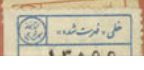


واما الراضة فاسم لها اذا دخلت على معنى حدث بعامل فخصوا الحركة التي لم تقيد بدلالة بالاسم العام
 والخاصة اعني التي تدل على معنى بالاسم الخاص كما لو اردت ان معبر عن فرد من افراد نوع غير محدد
 فانك تعبر عنه بالاسم العام فتقول رجل ولوعبرت عن خاص لم تتلف بالاسم العام بل بغيره له
 اسما خاصا مثل زيد وعمر ونال في النسخة الاخرى وربما عبر عن مطلق لقب من القاب اجددها
 بل بغيره من الاخر يعني قد يطلق لقب اجددها على غيره وبالمعنى ينقسم الرضعة ضمنية ونقال
 في المرفوع مضموم وبالعكس قال رحمه الله واصل الاعراب الاسماء لا تدل بغيرها المعاني عليها
 وليس كذلك الافعال لانها تتغير بغيرها لتغير المعاني عليها وقال في الاخرى لانها لا تتغير بغيرها لتغير
 المعاني على مدلولها ومن ذلك عبر ابو القاسم بانها متمكنة وجوالة على ان لها منها الحركة اذ لو كانت
 او احدهما كالحركات مع كون اسمها بالاضافة لما عرفنا عليها من مفعولها الى غير ذلك من احوالها
 وخلافها لا لافعال لانها غالبة لا تتغير بغيرها واختيرت لتعريف المعاني على مدلولها وذاك معنى ابو
 القاسم بالترفع فليست تتغير بغيرها البصر بمراد الاعراب انما هو للاسم واللفظ فمع ان
 الحاجة تدعو الى اعراب الاسماء دون الافعال وذلك لان الاسماء تتنوع بغيرها المعاني فيقتضج الى الفرق
 بينها فاما ان تتغير بغيرها الاسماء حسب كل معنى او بوجه لكل معنى فليست على جهة الاول بل بوجه
 تفريق الاسماء التي مشتاه على الجود والاشياء بالزمان منه كشيء ما لانها لا تغدوا الى ما هو ان كان لها
 مع ان تدفع الحاجة به وهو اعراب اما الفعل فلا يوارى عليه سوى تبيين الزمان اذ الحركات التي
 صمدلها المعاني صمدلها المشتق وانما تفرق ما بالزمان والزمرة فلا تفرق بغيرها واسم الفعل
 باعتبار تغير زمانه واحتمل هذا الذي رلقته ولانه افعال اعني ان يوضع للكلمة معنى بغيره تدل عليه
 نال الكونيين هذا معناه تقتضي ان يكون في الاعراب في الفعل ايضا افعالا وتلك في الحاجة الى
 الاعراب في الفعل ايضا ما سته كما كان في الاسماء وذلك ان افعالا يتذكرون في الاسماء من جهة واحدة
 تختص بلفظ معان كما في قوله ما ناكل السمك وتشرب اللبن الذي يدل على ان الاعراب اولى
 بحتمل لفظه معان كما في قوله ما ناكل السمك وتشرب اللبن الذي يدل على ان الاعراب اولى
 ان يكون في الفعل افعالا ان اعراب المضاف اسبق من اعراب المسموع وما كان اسبق لا يكون
 زعا للمسموع وذلك ان حالة الافراد اسبق من حالة التركيب والاعراب يوجد في المضاف حالة
 الافراد لا يوجد في الاسم الاحالة التركيب وايضا فلو كان في الاعراب في الفعل لا يمكن ان كان
 عتقا واذا كان لعني كان افعالا فلهذا تامل بالفضل واجبا بان الاشتقاق دل على ان الحاجة الى
 الاعراب انما هي لبيان الفاعلية والمفعولية والاضافة وما حمل عليها وهذا هو في الفعل
 فلا يحتاج الى الاعراب وهذا لا يقتضي ان يكون المعاني انما يحتاج الى الاعراب ليعمل في فهم
 الذي هو مقصود المتكلم وهذا مطلوب في الفعل ايضا وتقبل ان كان الاعراب في الاسم
 به للفرقة بين المعاني افعالا فقلوه الى الفعل اذ اذا ان يظهر فيه هذه الفرقة في بعض الصور
 يعلم ان هذا الاعراب الذي في الفعل هو ذا الذي في الاسم وتقبل ان اسلم ان الاعراب
 فرق بين تلك المعاني في الفعل بل الاعراب اذ اللفظ الذي مشتاه من ذلك ان الراضة و
 لذلك لظهوره ارتفع اللفظ الى الاعراب اصلا وايضا فالواو مفردة بين الماد والظرف
 والني الحال والوصف والاعراب ما وقع للفرق بين المشتقات في الوضع بل القارئ والصفات
 تعني عنه فيها وانما وضع للفرق بين الاحوال العلية الطارئة على الاعراب وهذا لا يوجد
 في الفعل فانك لو تاملت اذهب او انتقبه لغير من لا يوجد منها الاسود وان كان لهما معا معا



٢٤
 ١٠٩١
 كتابخانه مجلس شورای ملی
 کتب خطی (صوفی و غیره)
 مؤلف
 موضوع
 شماره ثبت کتاب
 ۸۶۵۷۲
 ۱۳۵۹۹

بازديد شد
 ۱۳۸۵



واما الوضحة فاسم لها اذ اذلت على معنى حدث يعادل فخصم الحركة التي لم يسبقه بدلالة الاسم العام
 والخاصة اعني التي تدل على معنى بالاسم الخاص كخالد او ردت ان سب من فرد من افرادهم غير محقق
 فانك تدبر عنه بالاسم العام فتقول رجل ولوعيرت عن خاص لم تكلف بالاسم العام بل اختار له
 اسما خاصا مثل زيد وعمر وقال في الضميمة الاخري وربما عيرت من مدلول لقب من القاب احدى
 بانيه نظيره من الاخري يعني رجل يطلق لقب احدى ما على مقابلة وبالكس يسمى الوضحة ضمنية ويقال
 في المرفوع معلوم وبالكس قال رحمه الله واصلا لعرب الاسماء لا ياتي تغيير صيغتها لتغير المعاني عليها
 ويسمى ذلك الاسماء لا ياتي تغيير صيغتها لتغير المعاني عليها وقال في الاخري لا ياتي تغيير صيغتها لتغير
 المعاني عليها مدلولها ومن ذلك عيرت ابو القيس بانها متمكنة وهو عاقل في قولها الحركة اذ لو كان مختلف
 او حركيا لمختلفات مع كون اسمها لا يختلف للمعروف فاعلم ان من مفعولها في غير ذلك من الاحوال
 يدخل فيها لا انما لا ياتي تغيير صيغتها وانما ياتي لتعريف المعاني على مدلولها وذلك اعني ابو
 القيس بالترتبه تلتصق بتغير صيغته الصريح كسائر الاعراب انما هو الاسم اصل للتعريف ان
 الحاجة تدعو الى اعراب الاسم دون الفعل وذلك ان الاسم يتوارد عليه المعاني فيحتاج الى التفرقة
 بينها فانما ان تغير صيغته الاسم حسب كل معنى ويوضع لكل معنى لفظ على حدة والاول بل ومنه
 تغير الاسم الذي يشاهد على الجوده الثاني بل من منتهى كسرها لا ياتي تغيير صيغتها فيكون كلفها
 مع ابدال المعاني صمدلول المشتغل وانما غرضنا في بيانها ان الاسم ياتي في الفعل على ما هو عليه في
 هو مدلول المعاني صمدلول المشتغل وانما غرضنا في بيانها ان الاسم ياتي في الفعل على ما هو عليه في
 باعتبار تغير زمانه واعتبر انما التغير بمرقته ولا نه الاصل اعني ان يوضع لكل معنى صيغة تدل عليه
 قال الكنديون هذا معينه فتنظر ان يكون الاعراب في الفعل ايضا اصلا وذلك ان الحاجة الى
 الاعراب في الفعل ايضا ما شته كان في الاسم وذلك ان اسمي ما تذكر في الاسم ان صوته واجهة
 لتفريق لفظه معان كما في قوله ما احسن زيد من غير اعراب وهذا معينه في الفعل فان صوته واجهة
 يحتمل لفظه معان كما في قوله ما احسن زيد من غير اعراب وهذا معينه في الفعل فان صوته واجهة
 ان يكون في الفعل اصلا ان اعراب المضارع اسبق من اعراب الاسم وما كان اسبق لا يكون
 فرعا للمسبق وذلك ان حالة الافراد اسبق من حالة التركيب والاعراب يوجد في الشايع حالة
 الافراد ولا يوجد في الاسم لحالة التركيب وايضا فلو كان الاعراب في الفعل لا معنى لكان
 عينا واذا كان لمعني كان اصلا فيه اذ لا تاريا لفصل واجبا بان المستقرا دل على ان الحاجة الى
 الاعراب انما هي لبيان الفاعلية والمفعولية والاضافة وما جعل عليها وهذه لا توجد في الفعل
 فلا يحتاج الى اعراب وهذا يوجب ان يكون المعاني انما يحتاج الى اعراب للحصول على
 الذي هو مقصود المشكك وهذا مطلوب في الفعل ايضا ونسب لما كان الاعراب في الاسم
 به للفرقة بين المعاني في الفعل اذ لا ياتي تغيير صيغته هذه الفرق في بين القول
 ليعلم ان هذا الاعراب الذي في الفعل هو ذاك الذي في الاسم وتبين ان اسما في الاعراب
 فرق بين المعاني في الفعل بل الاعراب اذ ان اللبس الذي نشأ من جوف ان الناحية و
 لذلك ظهرت ارتفع اللبس لم يحضر الى الاعراب اصلا وايضا فالاول ما مده به من اللاحقة
 والتي للحال والعرف والاعراب ما وضع للفرق بين المشتكك في الوضع بل العرف واللاحقة
 تعني عنه فيها وانما وضع للفرق بين الاحوال العارضة الطارئة على الاعراب وهذا لا يوجد
 في الفعل فانك لو قلت اضرب او تخبره لغير من احد منهما الامر وان كان احدهما معروفا والاخر



٢٤

١٥٩١

١٠١٤٣

كتابخانه مجلس شورای ملی

کتاب شرح
(صرف نحو عربی)

مؤلف
موضوع

شماره ثبت کتاب
٨٦٥٧٢

شماره قفسه
١٣٨٥

شماره
١٣٨٥

شماره
١٣٨٥

بازديد شد
 ١٣٨٥

٩٣٥٩٩

باب تحصيل اللفظ معهما فنقول في اللفظة ثانياً قلت معنى وهي موضع فيه علامة لما يكون معه
قلت بل هي موضوع تقديرها واللفظة ظهورها لما يحق فيها كذا في حكمها كانت في موضع
فيه العلامة فظاً لهاً في باب بعضهم في اللفظاً أو تقديرها وزيد بعضهم أو تقديرها باللفظ لغير
الشيء فإن العرب لا يتقدم في آخره في حكمه على موضعه أو أدرعت هذا فنقول في اللفظة والتصديق والحرز
الحرز كما لا يخفى أن اللفظة كانت وقعت علامات في العرب وليست أنواع اللفظ التي هو العرب في اللفظة
هو إما دالة على شيء ما من أنواع العرب ومن هو صانداً الشيء قبله في العرب لأن العرب لم تكن
بإعلام نادياً بل علامات العرب كان من أضافته الشيء إلى غيره من كل جهة في اللفظة وانه
من جهة أن علامات علامات مأكوفة في العرب انتهى فقلنا علامات العرب إلى العلامات
المأخوذة في العرب الضاعية وإذا قيل علامات اللفظة فإن جنى وهو لفظ يدل على أن اللفظة
إليه شيء وهذا الجنى في أنواع اللفظة وكذلك أضافه معنى أنباء اللفظة علامات من أنواع اللفظة
المعبر عنه فأنواعه ذلك لعلامة لآلافه في قسم من باب أضافته النوع إلى الجنس نحو ما جنى
أو بالعكس معنى فأنواعه لعلامة لآلافه في قسم من باب معنى اللفظة أو على رادة
المعصوم ذلك في علم اللفظ فأن قلت معنى اللفظة أن من مصداقها النكاح وهو لفظ
معاً قلت هذا من باب تعميم الاشتراك في ذلك فلهذا قلنا إن العرب بيتي على ما هو
اللفظ وإن لم يكن اشتراك بين نوع واحد به اللفظ يكون في إدخال اللفظة اختلاف العمل وأدق
لفظ وهذا النكاح اللفظ فيهم وهو من هذا اللفظ الذي سموه بالعرب واللفظ على العرب
الذي هو بيان اللفظة في غير من حيثية اللفظ بيان العمل وهو على وجهه في اللفظة فأنواع
لزم من باب اللفظ يحدث بالعالم فإن لمعنى في التنبه واللبس من كل جهة منهما عرب وهو
لفظة أعرب فيها وأما غيرها ما تقوم مقام اللفظ وهو انقلاب والتبعية فيجب ما أجبناه
عن معنى وهي دخلاً للدار الأولى ناعلاً فأنواعه في هذا الباب أضافه الشيء
فأدلة اللفظة على المعنى الذي هو مدلول الاسم أو الفعل ليس في العالم هناك أن اللفظة أو
فيه أن اللفظة مدلول المعنى العرب مدلول اللفظة أو اللفظة على المعنى الموجود في اللفظ
دلالة العرب على المعنى الذي هو بعض الاسم من كونه دالة أو لا دالة عليه وكذلك ناعلاً ما انتهى
لفظ اللفظة إليه الذي هو العالم بفعل العرب لا دالة لعلامة المعنى الحادث عند حدوث
العالم لفظ الإصل في مقابلته الإصل العارض في مقابلته العارض ثم زعمنا أن الاسم أضاف
العرب على أضاف الإجمال إلى الشيء عند التركيب وهو ضرورة علامة الفاعل ما عليه
والنصب علامة المفعول ما عليه ولعلامة اللفظة ثانياً قلت في العرب في الفعل الجليل
على معنى كيف أطلقت فإن يابته في اللفظة على المعنى الذي حدث بالعالم أو كان شيئاً
يقال فوأيته في الاسم قلت إنما كان العرب في الفعل منه إصل منه عند ما قال معنى
أن هذه العارية في الإصل في معنى العرب والأدلة فائدة أخرى في الظاهر هي الدلالة على
شبهه بالاسم وقد ذكر ذلك بعد ذلك ليس الإصل في معنى العرب الأدلة على المعنى الذي
تحدث بالعالم فأنواعه أن يدخل في الفعل ليس بالاسم فكانه داخل في الاسم وهو في
الاسم يدخل الأدلة على المعنى الذي حدث بالعالم فأنواعه أن يدخل في الاسم وهو في
على المعنى الذي حدث بالعالم فذلك اقتضى في حاله ولم يتعرض لغرض يجيء في اللفظة هذا
توجيه حسن قال رحمه الله والبناء مثل العرب في اللفظة وحده في المعنى في التنبه

مبنى تعلمه لا من قول الاعراب في الفعل اعني ان لا يفتى فيه بين المعاني في الاعراب وما قول بان
 المضاع حالة الترادف معرب تلتماز لشمس لا في الفعل استعماله لشمس فيه فيدل على ان الفعل والقول
 في الاعراب في الفعل لم يفتى بين المعاني لئلا يقع الغاية تلتماز لشمس بل يكون في الاعراب وهو
 المتضايف تحقيقا للمشاكلة بينه وبين الاسم فان ادخل فيه بعض احكام الاسم وخاصة ذلك
 على المشابهة بينهما ما دلت فلم امكننا على ذلك في الفعل وترك العرف في الاسم انما شرع منه العلة
 معترضة بالاسماء ايضا فتغير صيغة الفعل للمعاني عليها نحو يبدو ويبدو وايضا فان الاعراب
 انما يفتى بين المعاني التي تظفر بالتركيب لا في المعاني من خارج العلم في نفسها وتغير صيغة الفعل
 انما هو من غير حقيقة الكلمة في نفسها من تغير المعاني في العارضة بالتركيب بل يدعى هذا
 من التغير لما يجنب الى الاعراب كما لم يدعى في الاسم وانما ينبغي ان يقول ان الاسماء عليها عند
 التركيب معان لو لم الاعراب لم يتبين في الاعراب من اجلها في الأصل ثم حمل على ذلك ما كانت
 فيه المعاني المترتبة مع ان كل واحد من الفعلين من شرط فيه ان لا يشبه الحرف واما انما في ثلث
 كالاسماء في ذلك لم يدعى في الاعراب وجوب معان في انما لا يشبه الحرف في تغير صيغة الاعراب
 بينه علم خرج مع ذلك الى الاعراب وجوب معان في التركيب كما لا يشبه في الاسم والتقصير مع ما
 فيها واما المعاني التي تغير فيها فتغيرها فليست موجبة للاعراب لانما لا يشبه الحرف والتركيب والاعراب
 انما يوجب المعاني التي احدها التركيب ولعلنا لم نجد في في أصل الاعراب لاسا انما لا يفتى
 فيها فتغير صيغة الفعل للمعاني عليها لم يرد يكون فيها معان تغير عليها كما قلنا عليه والمعلومة
 والاضافة ولا سعة الفعل لم يفتى في الاعراب فيها في تلك المعاني وليس كذلك لاسا ان
 لم يكن معنى تغير على الفعل لم يفتى في الاعراب ولا يوجب الصيغة البنية خاصة بل في المعاني
 فانه حقيقة صيغته لو اذ كان مراد الجوزية هذا الذي قلنا انما لا يفتى فيه من الاعراب
 المتغيرين وكان تعليل اعراب الاسماء في معنى قولها المعترض بعينه الذي انما لا يفتى
 هذا لم يكن بعينه المعنى الذي اراده حقا لانه انما لا يفتى في الاعراب في الاعراب في الاعراب
 تغير الصيغة لتغير المعاني واما في احسن من ذلك ان يقولوا اصل الاعراب لاسا لانه ليس
 معان هي الاعلة والمعلومة والاضافة وتلك المعاني لا تكون في الاسماء في اصل في
 غيرها فانما يدخل على التشبيه من غير المعاني لاسا في دخول الاعراب في بعض
 الاعمال المضاعفة كما كانت رحمه الله وانا نغرب ما غرب منها لعلنا في الاعراب في الاعراب
 قرر ان الاعراب ليس يدخل في الاعراب الا يفتى بين المعاني فيه وكذلك في الاعراب في الاعراب
 وجها وهو ما اشرنا اليه من ان المضاعفة او جيت له الاعراب كما انما او جيت كاسم الفاعل
 العمل او جيت لبعض الاسماء كالحرف والمضاعفة المشابهة من خارج من خارج من خارج
 احد الضررين بينه بالاعراب والاعراب في التشبيه كما تامة متصفا من خارج من خارج من خارج
 من المضاعفة وهي الزنق والمقاربة قال رحمه الله ومضا وعته لا من شدة ولا وجه الاعراب
 والتصنيف وقولنا انما او جيت في البنية المتأخرة وانا اعرب من الاعمال ما اعرب
 لانه ضاربه الاسم من حيث كانت قسسته مخدرة الى ان الحاضر والمستقبل شيئا كانه مجرد
 اسم الجنس الى الواحد شيئا ومن حيث قيل ان يقتصر على الواحد اليان لا من حيث شيئا
 اذ ليس من ان ان يعمل عليه لم امكننا كما ذكر في الاسم وكما منع من وجود الاعراب
 في الاسم مع وجود الوجهة ان يضاف الى الاسم كانه من منع من وجوده في الفعل مع وجود

الحرف واللام ولا يصح عطفه على المتأدى مكررا معه حرف النداء او ليس كذلك والقسم
على ما يتبادر بغير فهم اسقاط الالف واللام وعطفها على المتأدى غير مكرر معه حرف النداء
فما جعل هذا الفصل ثالثا رحمه الله تعالى اطلاقا لمقتضى القابل للنداء
حكم كل ما حكم به بشرا بالنداء قلت انما البدل فلا نه في حكم تكرير النداء فكان في الحقيقة
فيه ما يحسن اللفظ لان المتأدى في حكم الحقيق وتوابعه مطلقا يعني مضروبا فان اومضنا
وامسا الموقوف انما يلحق بالنداء ذو زيد وعمرو وما ليس فيه الف ولم فان حكمه ايضا
حكم ما لو يا عزيزه يا ذاك الواو شركت بينهما في النداء فكان حرف النداء واقع عليهما معا فان
يا علقته بالثاني في توسط حرف العطف علم ما متر من الخلاف في حرف العطف بل هو ثابت
لم يوصل للعلم على ام العادل بقدر بعدد ثالث في بعض النسخ وحكم المضاف عطفًا على المقدم
وحكم المضاف اليه تعريفاً للنصب وتابع التابع حكمها في هذا الباب ثالث قول وحكم
التابع المضاف تعريفاً مثله يا زيد صاحب الفرس وانما قال ان هذا الحكم هو ما فيه
غير هذا الباب لان المبنى انما حكمه في غير النداء ان تتبع على الموضع لاسيما المقتضى لك
يقول يا زيد صاحب الفرس بالنصب فتتبع على الموضع على اللفظ وقد كان ليجوز من قوله
تعريفاً غير انما في عطفه لان ذلك بقى احكام المضاف الذي لا يراو به الانفصال كما قد قول
تعريفاً حصصه وقوله وتابع التابع مثله يا ايها الرجل ذو الجبة بالرفع ولا يجوز يا
النصب لان الرجل مرفوع وليس يمتنع على الفخر لانه غير متأدى وتابع المرفوع اي ما مرفوع
وهذا الذي قال انما هو في غير العطف فان كان في العطف قوله يا زيد ايها الرجل
جئة فزع الفاعل في التذكير ان الفخرين صوبون هذا على ان يكون معلوماً على القول
وانما يا عزيز خالفهم في هذا واجاز الرفع ووجه كل واحد من القولين هناك وفي كلامه
في ذلك على قول ابن العباس ان يا عزيز يجوز يا زيد القولين في اللفظ قال ابن العباس
والفخرين على خلافه ولا اذكر الذي قاله الفخر في صحيحه الا في اللفظ منصوباً يعطف على
مرفوع اصلاً ويأتى ذلك ان هذا مرفوع ولا موضع له في النصب فلا وجه للنصب فيه وانما
معنى قول ابن العباس والفخرين على خلافه انهم لا يجيزون ان يكون ذو الجبة مرفوعاً على
القولين دفعا وفيها اقسامها ثلثا ذكرناه واما دفعا فليلا م يكون الصفة المضافة على
لفظ المتأدى المضموم ولا حظ لها في ذلك واذا اقتدرا الوجهان لم يبق الا النصب عطفاً
على زيد وما سوى هذا فمفسد باجـ
في النداء ان عدى من هاء التانيث فشرطه ان يكون علما زائدا على ثلثة احرف غير مستغاثات
به ولا مندوب قلت الترقيم من خصائص النداء في غير النداء بعدد من ضرورياً في الشعر
واصله في اللغة التليين والتسهيل وهو من صفات الصوت والمنطق قاله ترقيم للوادي
لا هرا ولا نذر وهو في العبارة عن حذف احد الاسماء المتأدى المبنى فيه عطفها على سبل
الاعتباط واختص هذا المذهب استعمال النداء وحاجته الى التعريف فهو باب تبيين وتوضيح
حذف المضاف لكون ما مضى من الاسم والا على ما حذف لاق اول ما مضى بالاسم المعروف
يعلم جميعه قبل تمامه وبالمبنى لان المغير يونس لتغيره ولا نه شغل البنا للزوم على سبل
الاعتباط اي العلقة فنصنيفه اجبت الحذف ثم شرط منها عامة ومنها خاصة اما
الخاصة بعض الاسماء فالعلمية فانها شرط لاسمطلقا بل بناء على المؤنث بالها وانما شرط

هذا العلمية لكون معروفاً قبل النداء فاستدل على الحذف منه في النداء من معرفته قبل النداء بالعلم
ولما العلم قد دخله التغير بالنداء بالعلم بالنداء بالعلم بالنداء بالعلم بالنداء بالعلم بالنداء بالعلم بالنداء
منه ولذلك حذف منه التثنية وما هاء مع كثر نداء العلم على ان المتأدى قال لم اسع علماً مرفوعاً
سوى يا مال ويا جار وعامر واشترط ان يكون زائداً على ثلثة احرف لان التثنية في النداء
واعداً لها والحذف اجاز واخراجها عن الاعتبار ولم يرد به مع فوجب المنع منه ولان
الفرض الخفض والنداء في خفضه لانه لو ربح لم يقل لانه غير المتكبر غالباً واشترط ان يكون
غير مستغاث به ولا مندوب لان المستغاث به معرب لم يبق له الحذف واما المندوب فلو
ربح ناساً ان حذف منه العلامة اللاحقة بخبره او الحذف فان حذفه لاجتماع عليه حذف
العلامة وحذف الخبر وان لم يحذف لم يصح الترقيم كما لا يخفى ترقيم المبنى اذا علمته فيه
منزلة المبنى في الزيادة والمعاينة ثالث وان يكون مضروباً ليس بمعملة في الاصل ولا
هو مضاف ولا مضاف اليه واشترط ان يكون الذي يركب في النداء اسماً لانه
ولا تغير بل يتركب في غير اذ ترخمه مثال الفرس وهو لما فيه وتثنية حال المستحق بها حال
تلك الصفة واما المضاف فلا نه معرب لان المندوب لم يبق له الحذف مع الخبر اذ اعدا به التثنية
وحذف ثلثة اشياء اجاز به ولا نه انما ان ربح المندوب او الفخر في لاجاز ان ربح المندوب لان
الخبر قد انشأ وخبره عن الطرف الذي هو محل الخبر ولا ربح المندوب لان غير مرفوعا و
اجاز ان يكون الفخر المضاف وحذف ثاني الخبر المضاف اليه وانشأ
خبره اخطمكم يا العلمم واذا روى ارا د علمته وحمل المصروف ذلك على ترخم المرفوعة
لا ترخم المندوب والمضاف بحرف عدي المضاف فلا ربح ثالث وان يكون ثلثا
يحتل الوسط عند الفاعل فان زيد على لانه ان حذف قلت ترك الفاعل الوسط منزلة
الحرف الرابع في ثلث منزلة في النسب من خوجته وفي باب النصب من مؤخره فاجاز
ترخم التثنية في المختار الاوسط غير ثالث لانه اذا حذف بقي له نظير في العكس من مخ
ودوم بالقياس على ما فيه التثنية منع المصروف ذلك وقول الجوزي فان برعضه
سكون النون على عطف كاف ولها واسمها اذ كان زيد على التثنية محذوف وسط فكان
عمد بمنزلة عامر ومذهب الفراء في هذا قوى لوسا عده نقل ثالث وان كان فيه هاء التانيث
لم يشترط فيه العلمية ولا الزيادة على لانه ان حذف قلت ما سوى هذا من الشرطين عام وكان
التانيث خلف عن العلمية لانه يقتضي التحذف كما يقتضي العلمية التثنية فمما كثر
الاستعمال فيها وانما لم يشترط الزيادة على التثنية لان اشتراط ذلك كان حذوا من ان
مضى الحذف الى بقا الكلمة على جريته وهذا واقع في هذا لان التثنية واية تكلمه اخرى
وذلك نحو ثنية فان الكلمة على جريته فاذا ربح حذف الهاء لم يرد على ما كان وقول في
شاة على ائمة من قول يا حار يا شاه فترد الهاء الى اصله شاة والنداء بقول في الصفة
فلما ان حذفت النوا ودوت الكلمة الى اصلها وغير يسوي به يشترط في هذا العلمية ايضا و
طولا لاختص في العبارة من هذه الشروط وقد كان كلفه ان يقول شرط الاسم الذي يربح ان
يكون علما سابقا في النداء زائدا على ثلثة احرف الا اذا كان فيه هاء التانيث فبالسبب
المضاف والمضاع له والمستغاث به وبالمجمله فهو شرط لوجهه لاجماله والتثنية و
سبعة على جهة التسهيل قاله خواطر كرا ويا صاح شاة قلت هذه ثلثة تحذف بالنداء

والقياس لا يرفع استلزام العلية شرط استلزام اصلها ان يكون وصفا لا يرفع
عليها حذف اي واللام مع حذف الاخوة الذي يتوغل ذلك في صاحب استعماله استعمال
الاسماء بحرفي العلم واسم الطرق كرا نقيل ان كوي غير مريح بل وهكذا اسم الذكر
الكروان وان كان مريخا واصلا كواثر كونه مذكور في مثل والمثال كثيرا ما تشبهه
تغير ليسر وشبهه قال والمخوف من المريح استأخرف واستأخرفان في اللغز فان هما
زيادتا القنينة وجمع السلاطة الا في نحو يوف نانه لا يحذف منه الحرف مما في قوله على ان يند
حرف الاسماء المتكلمة قلت حصر الحذف في حرف او حرفين مشكل عليه حذف الاسماء
الثاني بكلمة من المركب فلو قال اوسا في حكمه لخص الظاهر اذ حكم الاسم الثاني حكمها
الثاني وبالجاء فان المريح اما مخرج واما مركب والمفرد اما ان يحذف منه حرف فقط
نحو يامال ويأجار في باله وحارف ثم فيه بعد الحذف لفتان احدهما ان جعل الحذف في
حكم الثاني فتترك على ما كان عليه من حركة او سكوت فقال في حارف يا حار باله حرف في
هرف يا هرف بالسكون وفي يوف يا يوف بالفتحة ان جعل ما بقي بعد الحذف اسما براه
فانه لم يحذف منه شيء فتعجب حبيذ يقول يا حار يا هرف يا هرف ويقول في يوف يا يوف
لما جعلته اسما براه ولم يكن في الاسماء المتكلمة ما اخرجه واو قبلها فتعجب ووجب ان يقال
كسر السبق الواو يا يجرى على ما عليه الاسماء وانما ان يحذف منه حرفان وهو على تشبيه
الحرفين استلزام ان يكونا يند في حكم زيادة واحدة والاسم ان يكون حرفا زائدا واخر
اصليا است الاول ولا يخرج عن خمسة اقسام الاول زيادتا الثانية واليه وهما الحرف
والنون او الواو والنون فتقول في ياسلم يا سلم اقبلا وفي سلمون يا سلم اقبلا وفي
المثنى جدى اللغتان الفقه والفقه في الجمع ينظر الى المرفوع فتعجب والى غيره فيكسر ويضم
والفصل يقع بالتعريف واستأخرف فلا يحذف منه الحرف لانه لا يند حذف منه لا منه
لان يند على اقل اصول فقال يا يوف يا يوف على اللغتين هذا كله فمن حكم الثانية واليه
بعد التسمية براه وفي بعض النسخ وجميع السلاطة في يند جمع المذكور الموثق فتقول في
المؤثف يا سلم في سلمات بعد التسمية ايضا قال رحمه الله والفا الثانية قلت
متنا الصنف الثاني ومثاله يا سلم في اسما اقبلي قال عمر تقي فانتظر يا سلم هل
تعرفينه هذا المعنى الذي كان ذكره هذا على مذهب سيبويه الذي رى انه من الاسم
قال والرف والنون قلت يعني في مروان وعثمان فانك تقول يا مروان يا عثمان
اللغتين قال يا مروان مطبوعة محبوسة ترجو الجواب وزيادتا ياس قال وفي اللغتين
وما اشبهه يا يوف قلت هذا الصنف الرابع يقول في طائفي يا طائف اقبلي والمثبه براه
كوي اسم رجل يقول يا كوس وكذلك يا حنفي واما الصنف الخامس فهو في نحو الحندات
والملحقات وقد اشار اليه في قوله وجميع الاسماء وانما وجب حذف الزاياتين معا
في زاملا زيادتا كرا زيادة واحدة متي لم يحد ما لم يحد فلما تلازم في الزايات
لا وما في الحذف قال وكذا حرف في الاخوة اصل قبله حرف مة ولين الاسم يا اخوة
احرف او اكثر تخالجه مع ما وقع قبله حكمه زيا في فعلان قلت هذا القسم الثاني مما
يخفف منه حرفان وذلك قوله في منصور وعاروسكين يا منصور عماروسكين وعجري في
الفتان في الحذف وانما تبع الاصل الزايد في الحذف لتعارض ذلك الحذف فيهما من

من

غير ترجيح لان الزايد ان كان اول بالحذف لان الطرف اول بالغير فلهذا يخرج احدهما
على الاخوة فاما معاد فقول حذف الاخوة لانه الحذف في المرفوعات حتى لو لم يكن قبله حرف
لما يند حذف سواء وذهب ان حذف كرا بقا الزايد حذف الاصطلاح وقوله الاسم
يا اخوة بحرف اشار الى انه لا بد ان يبقى بعد الحذف فلا تثر احرف ضاعدا حتى لو
لم يبق بعد الحذف الاخوة فان وجب الحذف الزايد تبقا للاصل كما قال عكرت منا بعد
معرفة لي اناد فليس حذف السين فقط وكذلك لو حذفت الواو اذ لا بد ان يبقى الاخوة لا يحذف
لخصه يا يقول في نحو كراي اقبل ومن قال يا حار فتعجب قال يا حار ومثاله يا حار ومن
الهيئة نحو شهاب اسم رجل يقول يا شهاب قال رحمه الله وما فيه هاتين التائيتين
لم يحذف منه سواء هاتين التائيتين قلت انتصروا على حذفهما وان كان قبلهما حرف زائد
لانها بمنزلة كلمة خفيت الى كلمة ولذلك لم ينظر الى عدة الحروف الباقية على ما ستره قيل
تلك الكلمة عن الكلمة اسهل من حذف حرف من نفس الكلمة وكان ذكر حذفها
هنا توطئة للمركب قال وحكم الاسم الثاني في المركب حكمها الثاني قلت
هذا هو القسم الثاني في المقابل للذي ذكره من المركب في هذا النوع وهو الذي
جعل الاسماء في اسما واحدا تشبه هذا النوع من بين سائر المركبات بما فيه هاتين التائيتين
وحكم الاسم الثاني في هذا المركب حكمها الثانية في احكام ذكر سيبويه منها اربعة
اولها التصغير فانه يصغر الاول فيقال حضرموت فيقال حضرموت فيقال حضرموت فيقال
فانه سلب الى القدر فقال حضرموت فيقال سلب الثاني انه لا يعتد لما قبلها فلا
تغير الكلمة براه وبما هيته حاله يصير الاسم الاول بانضمام الثاني اليه لمحقا بغي من
الهيئة الرابع ان الاسم الثاني لا يغير بنية الاول كما في من قال ايضا انه يجب فتح
ما قبلها الثانية وكذلك اخبر الاسم الاول وكذلك لا يترك منها في منع العرف مع
العلية فلما تشابه في هذه الاحكام تشابه في ان لا يحذف في الترخيم الى الاسم الثاني
فلذلك يقول في حضرموت يا حضرموت في عليك اسم رجل يا رجل يا رجل في سيبويه يا سيب
ولو رخت اثنا عشر اسم رجل حذفته العشر والحرف ايضا وقلت يا اثر اقبل فان
عشره ثمانية مقام النون في اثنين ولو رخت اثنين لعلنا في اثر فذلكا ههنا
يا بـ المدحوب منا دي على وجه النسخ لا في عيب قلت
التي تعلق من يد يد لدا حشنته كاف النادوب حشنته حو نه على مة الصوت باسم
المفتوز ومدعو الناس الى الفقه ومنه المدحوب في الشوم لانه مدعو الى فعله
وجازيد الميت واذا كان يعلم انه لا يجب لانه الشدة التي لمحقته فابعد المستفيضة
المستفاد به لانه الشدة التي ادهنته فدعا به كالدلالة على شدة ما جده من
الحزن والنقص على مفقوده وعلى عادة العرب في مخاطبة الرسوم والديار قال
رحمه الله ولا ينادي الا بيا او اقلت الميت في غاية البعد كما فاحتيج الى مة
الصوت في دعائه لكونه مخالفا للناس حقيقة خصومة تحذف وهو واثر استقبل معه
يا اذعي اتم الباب وزاد بعضهم الآ ولا يجوز الحذف ههنا في موضع اجتماع في مة
الصوت فلما جاز دعاية الى مثل القيت فلا غنا سب الحذف ولذلك لا يرفع قال
وامشارك المنادي غير المدحوب في احكامه قلت قال ابن كيسان في التديب بمنزلة

جواب

مع المضمران المصروفين الاشياء الى اصولها ومن احكام الاستغناء انها لا تستعمل فيها
الزيادة انه لا يجوز حذفها لان لفظه على غير لفظ المنادى فيليس الحذف ومنع بعضهم
الزيادة في اخوه للاختصاص عليه زيادته ان قالوا لفظ الامم يدل على الزيادة في
آخوه والامم تعلق فيها كليا بمتاعها عن الفعل الثانيه تعلق محذوف كانه قال
ادعوك لزيد والامم في المعطوف زمة تاتي في المعطوف على المضمر المحذوف فيل اصل الزيد
يا لزيد فحذف وهو بعيد عن المثال حيث لا الهناك باب
اذا رقت الاول من الاسمين في هذا الباب فذهب الثاني من اربعة اوجه تليها
بعضها الى الباب المذكور في الجملة لا يستقيم له ذلك في الاصل باب متكررا في اشارة الى
باب التمام في هذه المسئلة مختصة به وترجمة هذا في الكتاب هذا باب تليها في الاسم
في حال الضافة ثم خلوا في موضع الامر الاول او منعه فاذا رقت الاول في مثل قوله يا
زيد عدي وجب نصب الثاني لا محالة وفي انتماء به اربعة اوجه احدها انه منادى مستأنف
حذف منه حرف النداء الثاني انه بدل من الاول الثالث انه عطف على الرابع ان يكون
منصوبا باضمار نعل على التخصيص فتدبر راعى قال واذا نصبته نصبه من وجه واحد على
سماولين ونصب الثاني على احد السماولين في الاول من اربعة اوجه تليها اذا قلت
يا زيد زيد عمرو نصب الاول فليس في نصبه اربعة اوجه واحد وهو انه منادى مضاف وكذلك
اذا نصبته كان منادى مفردا وقوله على تاملين اي على انه مضاف الى عمرو المحذوف
به والثاني من الاسمين محم من المضاف والمضاف اليه والتاويل الثاني على انه مضاف
الى محذوف وعليه الثاني الاول هو مذهب سيبويه فانه يرى ان الاول مضاف الى
المذكور والثاني في محم للتوكيد وجب نصب الاول لانه منادى مضاف ونصب الثاني
لانه توكيد لنصوب ولا يحل في الثاني بل العاقل فيه هو الاول والثاني مذهب
العباس وهو ان المضاف الى المذكور هو الثاني الاول حذف مقادير لفظ الثاني
الاعلان او بجاهة سماع وقال الاخرون دأبى وجبته المسد فحذف النون
الثون من الاول يدل على انه مضاف واذا ليس مذكورا لان المذكور قد اشعر به الثاني
وجب ان يكون مقفرا ولا يجوز ان يكون الاول هو المضاف الى المذكور لما فيه من الفضل
بين المضاف والمضاف اليه بغير الظرف وايضا يكون فيه مقدم وتأخير لغير فائدة
وكلامه على خلاف الاصل ومن حجة سيبويه ان احد الضامتين بالانتفاء محذوف فاما
ان يكون المحذوف مضاف الاول او مضاف الثاني لا يجاز ان يكون مضاف الاول هو
المحذوف لا يلزم ان يكون المتأخر لفظا ومعنى ولا على المتقدم والمعروف ان المتقدم
يدل على المتأخر وعما قاله المتردداننا لنا نحن المضاف اليه من الثاني في
المضام غير تمام فاحذف مضاف الاول ليكون تليمة للثاني في مذهب اللفظ ويكون الاول
تأشرا بما بعده وما ايسر ان جميعا التاويل في قولك يا زيد عدي ثم اسما اذا اخذت
مضاف الاول فقلت يا زيد عدي عوضه عن عدي المحذوف من الاخر لفظا مثله
وصاد بهم بالمشية الى الاول كالتمام فزال التبع وصار التقدم والتأخير مغفرا لاجل
هذه القابدة واجبا والسير في وجهها وهو ان يكون فتح الاول على الاستماع لغير
واحد يا زيد بالفتح ففتح قيا على يا زيد من عمرو وهو ضعيف لان الوجه الاتباع

في باب ابن كثره استعمال كثره وتوقع ابن صفة بين علمين في النداء وغيره كنيف لمحي
ما نقل استعماله على فعل تول سيبويه ليس الاول اربعة اوجه واحد وهو انه منادى مضاف
يتم فتح للتوكيد كاللام في اباك وعلى مذهب ابن العباس عطف الثاني الى الوجه اربعة اوجه
قوله ونصب الثاني على احد السماولين في الاول من اربعة اوجه يعني تأويل ابن العباس هو
انه قد حذف مضاف الاول المذكور مضاف الثاني وقوله في الاول يعني في الوجه الاول
والاربعة هي الوجه المتقدم وفي الاول سحبت سحبتين ثالثا احمد الله وبهارة اخرى
يا زيد زيد عمرو انتصا به عنه وفي الاول من اربعة اوجه العطف والبدل منادى ومفعول
باضماره وان انتصب الاول جعلته مضافا في الثاني ما ذكر الاول وان شئت اخذت الثاني
وجعلته لا زيدا في الامر وان شئت جعلته اسما واحدا جعلت الاعراب في الثاني وان
كان الثاني مشتقا فان كان مفعولا مطلقا قال كانه استشعرنا في العبارة الاول من فتح
الافعال في مقام التعليم فغير من المراد بهذه العبارة الثانية وكانت التبع قد ردت بالعبارة
الاولى فاستبقاها وجعل هذه كالشرح لها المترجمة عنها وتذكر انما في المسئلة من الوجه
والاختلاف فتقوله وان انتصب الاول جعلته مضافا يعني قد حذف مضافا لدلالة الثاني عليه
علما وهو مذهب ابن العباس وفي الثاني ما ذكر الاول يعني اربعة اوجه لانه مضاف لفظا
ومعنى قوله وان شئت جعلته اسما واحدا جعلت الاعراب في الثاني يعني تركها تركها لغير
وهو وجه اخر غير ما ذكر فيكون يا زيد زيد عمرو منزله معلوم المثلثا ويكون فتح الاول الخفية
اللام من معلوم لا فكه وجه اخر غير ما ذكر في الثاني اعراب لانه منادى مضاف وهو
قريب من الوجه الذي قاله السيراني قوله وان كان في الثاني مشتقا فان كان يكون نعتا
غويا زيد من عمرو فان ابن عمرو نعت الاول سوا نعت الاول على انه منادى مقفرا وان عمرو
صفته او فحتمه وجه نصبها ان الوصف المضاف لا يكون المنصوب وهذا الذي ذكره لا يكون
اذا اختلف اللفظان واذا كان لا يكون من هذا الباب ان هذا باب تكرره الاسر واما
ذكره هنا متا بعة لعل الحاجي ولا يجوز ان يكون الثاني مشتقا لاول مع لفظا لفظها
وقوله مطلقا يعني صحت الاول وفحتمه لكن فتحه على الاتباع لفظ الثاني ولا بد ان يكون الثاني
واقعا بين علمين فان لم يكن كذلك كان كسائر الصفات تضم الاول وتنصب الثاني لا غير
كقولك يا زيد زيد عدي يا زيد عدي
وقاد لمقاربة ذات الفعل وجعل لغواهما للدخول فيه فقلت افعال المتابعة هي الفعال
الموضوعة لوصفات فاعلمها رجاء حصول او شرعا نعتا فادته الاسر على سبيل الاجازة
الطبع يقول على لسانه ان شئ سويضي تريد ان شفاء مروج من عندك من طبعه فيه واما
كاد و كرب فليقاربه على سبيل الوجه والمصير لفظا فادته الشئ تغرب تريان في قربها من الخوف
تدبر حصل من لفظة بين ما ايضا ان عسى لا تقهر فيها ضمير الثاني والقصة تشبهها بالمخوف
لعدم تقهرها ويصغر في كاد وتصغر فيها منها ان كاد في المباشرة في في النفي اشياء فاذل
تلت كاد و قد خرج نطقها ما حصل بعد فان نقيته نقلت لم يزد في كاد و كان الخوف
وا تلتا قوله تعالى فنعوذ بها وما كادوا يفعلون والافراد ان يقال ان معنى قولك كاد زيد
خروج اشياء مقاربة المخرج وهذا معنى اشياء في الخوف ليس من موضوع كاد و
انا هو من امر عطل من مفهوم لفظ المتابعة لان الشئ اذا كان مخلوما عليه بقول الوجه

حكم بأنه غير موجود أو أنه لا يثبت وهو قريب المخرج ومقرب ما قلنا أن كان معنى
قريب فإذا كانت قريب خروج زيد مذكول هذه العبارة ليس إلا المقاربة للزمان
عدم المخرج وليس مذكولاً لهذا اللفظ بالوضع لذلك كاد وتلها في نفي الماضي إيجاباً
وفي المستقبل على قياس الإفعال مثلاً الماضي قول تعالى وما كانوا يفعلون ومثلاً المستقبل
لم يكن بها نافية المعنى نفي مقاربة الزمنية وهذا أيضاً كاد في الآية الأولى معناها وما
تأويل الفعل قيل أن يفعلوا ماداً عليه يات الكلام من بعثتهم واستغفارهم فيما
لا يحتاج في مثله اليه ولا يوجب الخروج من قوله تعالى وما كانوا يفعلون قوله ففعلوها
وتعددت أقوالاً في المستقبل فوجب أن يقال أن كاد وجا وربة على قياس الإفعال في الإثبات
والنفي مطلقاً وقيل أن إقصاءها النفي في الماضي خاصة واجراً على القياس فيها
عداءه وعلى هذا جرى الاختلاف في تفسير قوله تعالى لم يكن بها فقال بعضهم لم يربها
ولم يكن لقول ذي القعدة لم يكن وليس الهوى من جيب مئة يرمح وقيل المعنى أنه إذا
بعد الإياس وقيل معناها حصل غير ذلك بعد أن كان راساً لها كما قول فعل وما كاد
يفعل وأما لوب فهو أيضاً لوب غيرهما على معنى الإخذ والشروع فيه فهي مخالفة لبعض
الأسفار معنى المنشأ والرجاء مخالفة لما حصل الشروع فيما اختبرت به معها وقيل أنها
معناها وشأنها أيضاً طغى وهي من أخوات جعل وإنشأ ومنها أوسك ومعناها معنى
كاد في إيجاباً قريب المحصول ومنها أخذ وهي مثل كاد وجعل لها معانٍ يكون معنى خلقه عمل
ومعنى صير ويكون للاختلاف في الفعل والشروع فيه بقول جعل ينشد والآخر معنى صير على تسير
أحد ما تعدي فيه خوف من قول جعلت السوج على الدابة والثاني نفسه وهي على ثلثة أوجه
تفسيرها القول الأول جعلت حسن فتحاً أي حسنته بذلك ومعنى الزعم والإعقاد كقولهم تعالى
وجعلوا الملايكة الذين هم عباد الرحمن آياتاً وقد جعلوا على هذه من قسم التي معنى التثنية القول
وهو بعيد لا يهمل كغيرها تحت التثنية الثالث أن يكون التفسير معنى النقل من حال إلى حال
لكذلك جعلت الطير خزاناً أي نقلته من العيشة إلى الخزانة فيه ومن أخوات جعل أخذ ولو أراد ذلك
على أي حال رحمه الله وعسى فتعطل استعمال تأريخ مودة من خبرها أن مع الفعل بالانفعال
سالم من متصل مضمر فلهذا كلفنا الضمير المتصل بآذان كذا في أي أن مع الفعل
في موضع رفع والضمير منصوب على أي الإخفش إلى امر على أن كان قلتم عسى تماثلت فلهذا مع
الظن هو الضمير فلهذا على الظاهر مذهب أحد ما أن يكون ناقصة بمنزلة كان الناقصة عسى
إلى اسم خبر كأنه مشروط في خبرها أن يكون فعلاً واصله أن يكون اسماً خبر كان إلا أنه
عدل عنه إلى الفعل منها على الدلالة على ما هو المقصود من الرجا والزم أن أيضاً تقوية لما يفيد
الرجا من الاستقبال وشبهت في هذا الوجه بقارب زيد المخرج تحقيقاً لبيان الإعراب لا
في المعنى لأن تأريخ زيد المخرج ليس فيه إنشاء رجا ولا غيره وإنما هو تمثيل للمقرب إلى الإعراب
اللفظي لأن أصلها أن يكون كذا كذا فاعطوا عليها إنشاء الرجا كما كان ذلك في النسخة نعم
وغير غيرها والمذهب الثاني في تأريخ واستعمالها مع الضمير فلهذا مذهب من أن يكون
أن عسى استأنست أن تفعل وعسى ما أن تفعل بكسر السين وفعلها وهي هنا منزلة
عسى زيد أن يفعل زيداً ما أن يفعل زيداً ما أن يفعل زيداً ما أن يفعل زيداً ما أن يفعل زيداً
عسان وعسا أن يفعل الإنسان عسا أن يفعل عساناً فهذا الذي وقع فيه الخلاف فذهب

سبويه

سبويه وقد حكاها عن الخليل ويؤيد أن هذا الضمير المتصل في موضع نصب بمنزلة في
الملك والعلية مذهب الإخفش أنه في محال الفاعل وقال المبرز الضمير في محال النصب كما قال
سبويه أبو أنه جعله خبر عسى وما يأتى بعده من أن والفعل في موضع اسما وقد تقدم
الخبر فيها على الإيم استجابة الإخفش لذلك قول سبويه أن عسى ترفع الضمير في موضع نصب
وعسى بالانفعال فوجب استحباب هذا الأصل في هذا الضمير أيضاً ناكضياً وواقع في
لفظ الضمير أن يخرج في صورة المنصوب ما حقه أن يكون موقعاً وتغيير الضمير
أيون من تغيير عملها بل لأن الإقوال في تأريخهم بولكون الضمير المحرور والمنصوب
بالمفعول وقالوا ما إن كانت وحجة سبويه أنه يقول الضمير فوجب أن يكون في العاقل وذلك
كقول في الضمير أو في العمل لجا أن يكون في الضمير فوجب أن يكون في العاقل وذلك
أنه تغيير شئ واحد وأيضاً تغيير الضمير لفظي ظاهر وقد راعوا العمل بقدره في الإقوال في تغيير
وأيضاً تنقيصاً على العمل لجا في معناها قال الملك يوم أن تلم سامة فإدخال في خبرها
فعل مذهب الإخفش أن والفعل في موضع نصب على أنه خبر عسى الضمير اسما وعلى مذهب
الخليل ومن تابعه أن والفعل في موضع رفع على أنه خبر عسى كما في قوله تعالى مذهب
المبرز أيضاً في موضع رفع لكنه في اسم خبرها الضمير المنصوب وهو مذهب جيد قال
ويستعمل استعمال قريب يكون فاعلاً أن مع الفعل فلهذا هو المذهب الثاني في عسى
أن يستعمل داخل على أن والفعل خبر عسى أن تقوم زيد واستعملتها بأن والفعل خبر لغيره
كما استعمل في البيت في قوله طفتان تقوم زيد عن الفاعل وذلك لا يثبت على مسند
اليه وهو المقصود بهذه الإفعال فلا كان حاصل استغنى به عن العمل بالمتابعة حقيقة الإثبات
معنى قوله طفتان تقوم زيد طفتان زيداً يقوم معنى أن تقوم زيد على زيدان
يقوم فلما كان معناه استغنى به عن الأصل لذلك وما يقدر به في كلام الخاقاني بقوله تعالى
زيد فلما كان معناه استغنى به عن الأصل لذلك وما يقدر به في كلام الخاقاني بقوله تعالى
وشتى هذه تامة والاولى ناقصة وعسى جوازاً في خبرها وأن لا تصرف كما الضمير في نعم
وليس فإذا قلت زيد عسى أن تقوم احتمل أن يكون الناقصة متكون فيها ضمير يعود
على زيد وهو اسما وأن مع الفعل خبرها وعسى أن يكون تامة فلا يكون فيها ضمير يعود
إلى والفعل فاعلاً والفرق بينهما ظاهر في التثنية والجمع فقول على زيدان عسا
أن تقوم ما وأن يكون عسا أن تقوموا وعلى الثاني زيدان عسا أن تقوموا والآخر زيد
استعمل إذا قلت أو شك بوشك فعل متصرف متعطل استعمال عسا منه دخل في خبرها أن تقوم
بوشك زيدان يقوم وبوشك أن تقوم وبوشك استعمال كاد وهو لا يوجد لها في معناها
قال بوشك من بزم من ميبه في بزم بزمه بزمها وإنما استعملت استعمال عسا وإن لم معناها
أليس فيها رجا ولا إنشاء كما لها في الأصل ومن المقاربة في الجملة ولا تصلح بها الضمير
المنصوب كما لم تصلح كاد وإنما جاز في عسى تنصبها لها لعل بوشك لا تنصبها فلا تقول بوشك
ولا بوشك تأريخه الإفعال من باب كاد إلا أن رفض فيها الإخبار بالأساس في الأمر العام
وعلى الإفعال مقاربان في عسى وبوشك واليه مجرداً فيها عداها فلهذا اختلف في عسى
أن مع الفعل بعد عسى بعد أخذ فاعلاً فقول عسى في موضع نصب على ما هو الفعل الذي يقع

سبويه وقد حكاها عن الخليل ويؤيد أن هذا الضمير المتصل في موضع نصب بمنزلة في الملك والعلية مذهب الإخفش أنه في محال الفاعل وقال المبرز الضمير في محال النصب كما قال سبويه أبو أنه جعله خبر عسى وما يأتى بعده من أن والفعل في موضع اسما وقد تقدم الخبر فيها على الإيم استجابة الإخفش لذلك قول سبويه أن عسى ترفع الضمير في موضع نصب وعسى بالانفعال فوجب استحباب هذا الأصل في هذا الضمير أيضاً ناكضياً وواقع في لفظ الضمير أن يخرج في صورة المنصوب ما حقه أن يكون موقعاً وتغيير الضمير أيون من تغيير عملها بل لأن الإقوال في تأريخهم بولكون الضمير المحرور والمنصوب بالمفعول وقالوا ما إن كانت وحجة سبويه أنه يقول الضمير فوجب أن يكون في العاقل وذلك كقول في الضمير أو في العمل لجا أن يكون في الضمير فوجب أن يكون في العاقل وذلك أنه تغيير شئ واحد وأيضاً تغيير الضمير لفظي ظاهر وقد راعوا العمل بقدره في الإقوال في تغيير وأيضاً تنقيصاً على العمل لجا في معناها قال الملك يوم أن تلم سامة فإدخال في خبرها فعل مذهب الإخفش أن والفعل في موضع نصب على أنه خبر عسى الضمير اسما وعلى مذهب الخليل ومن تابعه أن والفعل في موضع رفع على أنه خبر عسى كما في قوله تعالى مذهب المبرز أيضاً في موضع رفع لكنه في اسم خبرها الضمير المنصوب وهو مذهب جيد قال ويستعمل استعمال قريب يكون فاعلاً أن مع الفعل فلهذا هو المذهب الثاني في عسى أن يستعمل داخل على أن والفعل خبر عسى أن تقوم زيد واستعملتها بأن والفعل خبر لغيره كما استعمل في البيت في قوله طفتان تقوم زيد عن الفاعل وذلك لا يثبت على مسند اليه وهو المقصود بهذه الإفعال فلا كان حاصل استغنى به عن العمل بالمتابعة حقيقة الإثبات معنى قوله طفتان تقوم زيد طفتان زيداً يقوم معنى أن تقوم زيد على زيدان يقوم فلما كان معناه استغنى به عن الأصل لذلك وما يقدر به في كلام الخاقاني بقوله تعالى زيد فلما كان معناه استغنى به عن الأصل لذلك وما يقدر به في كلام الخاقاني بقوله تعالى وشتى هذه تامة والاولى ناقصة وعسى جوازاً في خبرها وأن لا تصرف كما الضمير في نعم وليس فإذا قلت زيد عسى أن تقوم احتمل أن يكون الناقصة متكون فيها ضمير يعود على زيد وهو اسما وأن مع الفعل خبرها وعسى أن يكون تامة فلا يكون فيها ضمير يعود إلى والفعل فاعلاً والفرق بينهما ظاهر في التثنية والجمع فقول على زيدان عسا أن تقوم ما وأن يكون عسا أن تقوموا وعلى الثاني زيدان عسا أن تقوموا والآخر زيد استعمال إذا قلت أو شك بوشك فعل متصرف متعطل استعمال عسا منه دخل في خبرها أن تقوم بوشك زيدان يقوم وبوشك أن تقوم وبوشك استعمال كاد وهو لا يوجد لها في معناها قال بوشك من بزم من ميبه في بزم بزمه بزمها وإنما استعملت استعمال عسا وإن لم معناها أليس فيها رجا ولا إنشاء كما لها في الأصل ومن المقاربة في الجملة ولا تصلح بها الضمير المنصوب كما لم تصلح كاد وإنما جاز في عسى تنصبها لها لعل بوشك لا تنصبها فلا تقول بوشك ولا بوشك تأريخه الإفعال من باب كاد إلا أن رفض فيها الإخبار بالأساس في الأمر العام وعلى الإفعال مقاربان في عسى وبوشك واليه مجرداً فيها عداها فلهذا اختلف في عسى أن مع الفعل بعد عسى بعد أخذ فاعلاً فقول عسى في موضع نصب على ما هو الفعل الذي يقع

تفصيل تلك الحساب وتوحيدها لما كان التركيب مطلقا بانواعها منها التركيب بمعنى الاستاد
لتركيب اللسان التركيب الإضافي وجعل الاسمين اسما واحدا كان للتعريف في منع الصرف ليس الا
هذا النوع تعرض لبيان كنهه فيكون من جهة التركيب في منع الصرف وهو ان
يقال له لم يمتحن احدهما معنى حرف وانما اعتبر هذا النوع من التركيب في منع الصرف وذلك لان
الاسم الثاني منه منزلهما الثاني في المنزلة فيكون التركيب في منع الصرف في منع
الصرف اعتمدت خلافا للتركيب الإضافي والمبني ليس من هذا الباب بل من باب
ما يعرف في منع الصرف مع العلمية في منع الصرف من هذه الحساب منع الصرف في منع
بل ذلك تركيبه بدل ان كانا متبوعين في المنزلة فيكون التركيب في منع الصرف في منع
التركيب المستعمل في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
واعلم ان العلمية اقوى اسباب منع الصرف على سبب ان سبب انضمام اليها
انضمامها وانما كانا في المنزلة في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
مرداس في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
النوع من التركيب لا يوجد الا على انما كانا في المنزلة في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ايضا مع العلمية وهو المؤنث بالاسم من جهة في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
تقول هذا على ما علمت في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
وفي هذا النوع من التركيب لكانا في المنزلة في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
فان كان في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ان ضمنا احدهما معنى الحرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
الحركة وهو محتاج الى الحذف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
من المركب صوابا في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
باجمده في المنطق في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
جمعه قال رحمه الله في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
الفرق ومثل التركيب لكن المختص ببعض الجمل كانه كما كان في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
هو الذي نال في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ما لا يفتخر فيه في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
باللفظ والآخرى علمها بالحق في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
تسجد خلا وبلاذ في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
له في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
على ان احدي العلمين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
التركيب في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
للمع فانه لا شال له في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
الا كما كان في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
فانك تقول اصيل واصل في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
بعدها ولهذا سمي الجمع في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف

المتصرف في جهات الاعراب فالذي يكون اكثر تصرفا هو المتصرف في ذلك قبل ان يكون في اكثر
تصرفا في جهات الاعراب فيلزم ان يكون المتصرف في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب
لانه يلزم ان يكون المتصرف في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب
الاعراب بسبب التنوين وان يكون المتصرف في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب
ثم انما كانت في الاسم الذي دخل الحرف عند الامن من التنوين وهو متصرف في جهات الاعراب
بعضه عليه انه متصرف في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب في جهات الاعراب
شبهه ما فعلت في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
كون متصرفا وان الذي منع الجمع في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
واسود كما نال في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
دخولا من تنقل في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
التنوين مقدرا في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
او الإضافية اشتمت ظهور التنوين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
الحرف هو التنوين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
منه ما سمي في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ظهور التنوين فان قلت ليس له في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ولذلك لم يفتقر معه التنوين ومع التنوين يكون مقدرا في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ان لا يكون غير متصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
المتنوين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
من ترك انما لم يمتحن في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
ان يمتحن في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
متصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
غرضه من هذا الفصل في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
الوجه فهو متصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
فان لم يكن مع ذلك الوجه غيره فهو على حله الاول وان كان ذلك الوجه فيه ما يقوم مقام
الوجه في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
امرين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
العرب لم يمتحن في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
شملت ذلك في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
من الضم في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
فمنها وما منع معه من الضم في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
وما ذكر من ذلك مما لم يمتحن في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
وللمع والتركيب في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
والمتنوين في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف
نشا بعض التركيب في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف في منع الصرف

قلت ليس

في

في

وهذا النوع ايضا لو لم ينفرد به فيكون هذا الذي هو المقاد
خاصة كقولنا في اول اجتهاد متشبه بثلث وربع وقد ذكرنا قول ابن السراج فيه وفي اخرى مع
الوصف واللام ويعني به ليعمل على قول من يرى ان بعد ذلك من الآخرة قد ذكرناه قال رحمه الله
عن المعرفة تأخره مع العلية فقط وعن النكتة تأخره مع الوصف ومع العلية ومع شبه الوصف
ثالث الاول في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
العلمية في الحدود عن النكتة فهو غير متشبه ولا في النشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
الى مرتبة من علمية قد ذكرنا في نظيره مساجد فانه لا ينفرد علميا لانه معقول من جنس غير
معروف فاجرى عليه حكم اصله ولا في النشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
قال ابن باب شاذ هذا من الموضع العجيبه اسم لا يعرف في النكتة وينفرد معرفة مع قول من في
الجميع لا يقتضي دافعا ليعرف نكتة فاجرى الا يعرف معرفة واسم شبه الوصف في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
اذا لم ينفرد بالعلمية وهذا كما لا يصلح نقل منه بزرورية وكان الذي ذكره الجوزي في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
فانه لا يرى رجوعه بالعلمية حيث لم ينفرد بالعلمية واسم شبه الوصف وهو وجه جبهه او ما لا يرى
قال رحمه الله عدم الظاهر في الاحكام تأخره مع العلم ومع العلية ومع شبه الوصف في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
اما الاول فهو مساجد نكتة واسم الثاني فهو مساجد اذ ليس به فان الجميع قد نال بالعلمية
وكذا كحفظنا فانه علم للعلم وان كان في الاول وجه حقيقة كما سميته بذلك لعلمه بظهورها
واما شبه الجميع فهو مساجد العلم اذ لم ينفرد بغيره فانه لا ينفرد ما تقدم قال وينبغي ان يكون
مع العلية العلمية مثله مع الجميع فقلت هذا خوفا من ان ينفرد به وحده في عدم الظاهر في الاحكام في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
علمية قال وينبغي ان يكون العلمية الاخرى كونهما جميعا جنبيا وقد ذكرنا في النشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
لها في هذا الباب (حاصل ما تقدمنا من العلم في انما نعرف بالالف واللام وينبغي ان يكون العلمية العلمية في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
ولا فرق بين عدم الظاهر وغيره في العلم في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
المانع لسر اول من يعرف احد اسرارها انما شبه في كلامه ما لا ينفرد به معرفة نكتة وهو ما
ما لا ينفرد به في العلم في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
فكان من هذا من العلم في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
اذا لم ينفرد به في العلم في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
ويطلق ما نطقها والوجه الثاني ان سر اول جمع حقيقة واحدة سر اوله وشبه قول الشاعر
عليه من العلوم سر اوله تليس روى لمسضع وعلى هذا اعتمد المبرر فان نكرها بعد
التسمية انما في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
ليس له وهو المحذور قال رحمه الله في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
رحمه الله وفي العلم في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
ثالث مثال الاول وهو ان ينفرد في مثال الثاني اجمد وشكره مثال الثالث اجمد واثبت اجمد
اجمد وضعه ان لا ينفرد في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
امرطوى عليه فاذا لم ينفرد بالعلمية فانه يرجع الى اصله لانه في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
كون عليه فاشبه بذلك اصله اذ كان صفته قبل التسمية وقد خالف في هذا ابو الحسن لم

التسمية

يبلغت الى هذا الشبه وقال انما هو في حال النكاح بعد التسمية اسم ليس فيه الاوزف
الفضل لان معنى الصفه تارة من عند التسمية وفي علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
ينبغي ان ينفرد بهذا في النكاح عن النكاح في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
عليه كالمعنى في كتاب الاوسط ان خلافة في ذلك انما هو في مقتضى القياس واسم العلم في علمها
هو على ما قد ساه وتدفن على ذلك ابرز في كتاب اللغات وحكي ليعتبر في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
واجابهم المسائل بغير العلم قال رحمه الله وان كان لا يقتضي به شيئا منهم مع العلمية
فلست هذا مثال ضرب اذ ليس به وكذا ليعتبر في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
ا ومن الغالب وقد ذكرناه وكيف كان فانه لا ينفرد في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
قال رحمه الله الزيادة في العلم في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
هذا الثاني قوله المختار ان احكاما من غير زيد وانما سمي به فانه ان جعل الامر ب
في النشأ في ثلاث اقسام اولها في معرفة هذا من نظام والنشأ في ثلاث اقسام
يعرف والزم الف والظن لانه حينئذ على مثال سران والزيادة ايضا في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
الزيادة وقوله الثالث في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
العلم في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
الصدر على طريقتهم الزعم لان الزيادة في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
وانما على وزن واحد حتى ان المأثرة في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
من هذه الوجه سمي في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
فقول سلمان وسكاري كما يقول مجاهد وسكاري قال ابن جرير لما راى النخلة حكيمها
حكم حكا في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
ذكرنا في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
الالف ليس المعنى فكانت اولي بالقضية قال فان كان المانع من علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
بالمذكور في النكتة انما هو من علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
من الصفتين بما اخف به ايضا من جهات الشبه فان سلمان خاص بالمذكور انما هو خاص
بالجود وهذا الجود في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
من الجود بين علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
يختص بالمذكور قبل ان يسمي به فانه سمي به لم ينفرد في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
وانما يسمي به الوصف نحو سلمان وغنيان ومع العلمية سلمان وغنيان اذ سمي بهما وشبه الوصف
هذا اذ لم ينفرد بالعلمية في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
الزيادة في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
غايته ان يسمي بغير واحد فخرجنا الى سبب آخر قال وان كان المانع من علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
لما فيها ما هو ان ينفرد في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
امتناع دخول العلم في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
فانه ينفرد في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
قائمة اذ ليس بها ولا حذف اللام من الزيادة والذين في علمها لانه كما في العلم بعد التسمية
بقوله الاسم لانه كما في العلم بعد التسمية

وكما قال الشاعر سالت حاجة ناولي اى قال لو لكانا واما الخذف فيدخل بعض الحروف كالخاء
وب وسوى سوف وعلى لعل واللام في الامة زائدة ثم التي يدل على ناه حرف فوعها صلة و
تفرح جاني من غير حرف التثنية وهو من كسب في جني فلا في اى في تاجية وجاب منه قال
الشاعر باي المشي والخطيب المباش وداي يسيو بها لايكون الاحرف واما حكا الما في
شاعره فاعده ما لم يسمها ويضوي مذهبها ان يكون صلة ما ولو كانت صلة لكانت
صلة لما شاعرا وخلا هذه الاشياء في القسما الرابع من القسمة الاولى قال رحمه الله ومن
جميع الحرف والاسم ما قلنت هذا القريب الى اسر وهو ما يترك من الاسر والحرف في الاسر
معنى مثل من سبب الشئ فتسوى ومنهم من عطفها واختلاف في ما يجملها الحرف في حرفا يكون
زائدة والخفف بعد بالاضافة قال في اسما يوم بدادة جليل ومنهم من جعلها بمعنى الذي فيوضع
ما بعدها على انه خبر مبتدأ وحرف اى لاسي الذي هو يوم ومنهم من جعلها مكررة غير موصوفة
فصعب يوما في البيت على انفعال اى لاسي يوما وقيل على العشرة ويتبعها بغير افتعال سيما
زيد قال رحمه الله الاسم المشتق اما واجب نصبه ما لم يوجد مع اداة الاستثنا في تاء وليد
غير ثالث اعلم ان المشتق بالنسبة الى الاسم لا يخرج عن الاحوال السابقة غير ان منها ما
يجب له الرفع ومنها ما يجب له النصب ومنها ما يجب جوه ومنها ما يختار في كل واحد اما الذي يجب
نصبه في مواضع الاول ان يكون مشتق من موجب بالامور اعز المشتق من غير ما خرج مع الا
صفة خرف قوله قال في القوم الا زيدا اما وجوب نصبه فلا نه لوجا غير النصب لكان على البدل
والبدل على حال البدل منه وانت لقلت قام الا زيدا لم يجر اذ لا بد من مشتق منه لفظا او شفا
قوله الا اذا اذ افتاد اسقاط المشتق فلا معنى اصلا وعية البدل ما ذكرنا فيلزم احد امرين اما
ان يكون البدل ما لا يعل ان مقام مقام البدل منه بعد اسقاطه وذلك لا يجوز واما ان
يستعمل الا في موضع لا مشتق منه به وذلك لا يجوز واما الناصب له فهو الفعل المسمى او معناه
توسط الا في موضع الاول ان الامة نه واصلته الى الاسم كما توجهه الواو اى بمعنى موه واما
لنا هذا الفعل فاعلم ان نصب ما زاد على الفعل المشبهة بالمفعول به وقال الزجاج الناصب
له الاول بما في معنى استثنى وقال الكوفيون الاسم كنه من ان ولا فاذا نصبت كان من واذ
رغبت فيلا وقال الكسائي تنصب باضمار ان واما اذا جعلت الا ما بعدها صفة وفتت
حيث لا ما بعدها كما في قوله تعالى لو كان فيهما آفة الالهة لقد فتننا اى غير الله وقد اشار
الى هذا المعنى بقوله ما لم يوجد اداة الاستثنا في تاء وليد ليس كل موضع يجوز ان يكون
الاولى وصفا خالفا لغيره لثباتها في العفة ولا يجوز ان يكون غيره الا وصفين الاول ان يكون
معروفا باللام الجنسية ولا يجوز حذفها لموصوف مع الا كما جزم غير لا يجوز ان يكون ما بعد
الاولى بدلا من البدل في حكم الاسقاط ولا يجوز الاسقاط في الاية لا نه يكون التقدير لو كان
فيها آفة الالهة لمكون له فاعلم معنى لو كان فيهما آفة الالهة لقد فتننا اى غير الله لان الاستثنا
في الاية لا تكون وان كانت لكانت جاني رجال الا زيدا لم يكن للاستثنا فائدة لان الاستثنا هو
ان يخرج من الحكم ما لو له لخل فيه وجوب حكم التناول ورجال لا يجوز ان تتناول زيدا
ولجا زيدا لانه لا في معنى لانه ولا نه فكيف في جهة الاستثنا ان يكون التناول والاضاحية
لا يجوز سبب قال واما واجب رفعه قلت الذي يجب رفعه هو الذي تفرقه الفعل نحو ما جاني
الا زيدا وكذلك المشتق من نحو قوله ما جاني من احد الاعداء ورفعته على البدل في موضع احد

ولا يجوز رفعه لانك لا تقول ما جاني من زيد البدل على عمل البدل نه فلما استتم البدل على اللفظ
جاء على المعنى ومنه ما زيد وشي الا شي لا يسم به بالرفع لا غير قال في اما واجب نصبه على الإطلاق
ثالث الاول وجب نصبه بشرط ان لا يجرى مع الامة وهذا لا شرط لان ذلك في الثاني هنا وذلك
فيها اذا تقدم المشتق وكان الاستثنا ليس فيكون او يعني بالاطلاق سواء كان مشتق من
موجب او مشتق من الجمل فاما الواضع التي يجب نصبه المشتق منها استة الاول المشتق من الكلام
الواجب على الشرط الذي ذكرنا الثاني المشتق ليس فيكون واما عدا ما خلا قال كسيد
الاكاشي ما خلا له اطلال الثالث المشتق المتقدم لقوله قال في الاكاشي شعرة وما لا يشع الحق
شعب لانه انما يرتفع بالبدل ولا تقدم بطل البدل نعم النصب على الصفة للكرة وعلى بوش لانه
بعض العرب يقول ما الى الاول احد نجر احد بدلا من الاول كنه لانه لا يكون الا في الثاني في تقدم
المشتق على صفة المشتق منه لا عليه قول غزل تقدمه على الصفة كقوله على الوصف في الاية كثر
تقدمه على الصفة في وجهه جهان كقولك ما اتاني احد الاكاشي شعرة ولختار سبب البدل
الرابع المشتق المقطوع من الاول كقولك ما جاني احد الاكاشي ما والنصب واجب على التام الى اذ
انما جاني الاستثنا صامع عدم التناول لانه ليس منها الفعل في التبعيه وان لم يخرج من الاول فيكون
شبابا منه ولو جزمه الثاني في الاطلاق ان الثاني من تزايد الاول فان لم يكن من جزمه
الاشك في انما جاني ما جاني في قوله وما الرابع من جزمه انما جاني في قوله جاني
الى ارا احد من واما جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
لولا ان يرفع من التناول الثاني ان لا يمكن دخوله تحت فاعلم انما جاني في قوله جاني في قوله جاني
تيمم فيه البدل ايضا اما في الجاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
انه يجوز ان في مقام مقامه وهو نه من غير الجاني لانه فيه ان يكون كذلك فيحذف النصبية والافطاع
عن الاول في المعنى فوجب ان يكون كذلك في اللفظ تنصبا على حقيقة الجاني في الامة وفتت
هذا ايضا ان لا يجوز استثناءه منه اصلا غير انه جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
ويؤيده نظرا الى ان الثاني قد علق بالاول في الجاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
ما في الا واحد لا ما تيمم الا واحد فان قلت الا ساكن بدل من التابع وان لم يكن مذكورا في اللفظ
واربعا فاعلم ان النصب معروف في كلام العرب فادع لفظ جاني من يرفع على ما لا يعقل تنصبا في الجاني
من حقه وهو الذي يعقل احتملا ان يكون ذلك احد توكيدا ومراعاة ما في الدار الا في قوله جاني
مشدود الى الدار الى الوجين والعل الجاني يصحون لا غير واما الذي استثنى فيه الثاني في
قوله ليس فيه الا النصب عند الجميع من لا قوله تعالى لا يحل له الجاني بالسوى الا في الا من
نظم والامية معنى لكن فختار جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
اى تروا من المساد فاستهوا وتا وفتت جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
عذاب الحزى والاعتد الكوفيين في هذا معنى سوى بوش جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
البدل المختار ما تتركه فيه المشتق لقوله ما اتاني الا زيدا الجاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
الفعل وتنصب الاخر على حاله لانه اما ان يرفع على البدل او بالفعل الاول باطل لانه لا
يكون الا من بدل الفاعل الثاني ايضا باطل لان الفعل لا يكون له فاعلم ان ما جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
الاجوف العطف لادس كقولك ما جاني احد الا زيدا النصب هنا جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني
في بعض النسخ واما واجب نصبه على الإطلاق وهو المشتق من موجب اما في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني في قوله جاني

وبين ما هو واجب على كل واحد منكم على نفسه عملها ومخالفتها ما بالاولى من هذه ما ضاها من الاشياء
تحت الاولين ان اسمها قد تضمن معنى الحرف في ذلك ان الاصل في قولنا
لا رجل من اجل انه جواب قال في الدار والاسم لوجود من المستغنى عنه فيه
وذلك ان الواحدة المتكثرة تستحق كلفا على جهة التثنية والواحدة على جهة البدل الى ما
من جزء من افراد النوع الى وصفه عليه ويكون هو الدار لانها مشتملة على كل واحد من اجواب
الاولى واللام التي لا بد من دخول من الموضوعه للاستغناء عن المذكورة في السؤال فكان
عاما فوجب ان يكون الجواب كذلك وانما يكون كذلك من ظاهرة او مقترنة او بالاشتغال به
وجب ان يكون مقترنة بالاصل في قولنا من اجل كلفهم لوجودهم وان في اللغة كلفهم لوجودهم
لا التي ارادوا انهم لا يظفرون مع اسم ان التي هي مشبهة بها ولو حذفتها من اسما وادخلوا
لا لطلبها حكم من تنوع على الحال التي يقوم مقام وجودها لفظا وهو انهم حذروا من لفظا و
ضمونها لاسم معنى ولما تضمن معنى الحرف وجب له انما يشبه الينا وكيفية مع الحرف تركب خمسة
عشر فتفتقر افتقار الرجل فصار هذه الصيغة كالعلم للعلم العام للجنس كما لو ظهر معنى اللفظ
تحت من قال انه معرب ان المعطوف عليه معرب فغير رجل ولا غلاما والاولى انما هي عن الثاني
ان خبرها معرب عليها في الاسمين واحدا الثاني ان لا علة فلو حصل لينا لكان موجب
عامل الينا لكونه بما لا بد من العامل عن المعرب وجزء المركب كاشي اوجه والمركب
ان المعطوف عليه يفتقر الحرف والمعطوف لم يفتقر الحرف لفتقنا بالضمير الاول وهو الجواب
عن الثاني وعن الثالث ان العامل قد دخل على الثاني فيعمل في موضعه في اللفظ قال في
صحة الشروط التي ذكرها جواز ان تعلق بها علم ليس فكان ينبغي ان لا يقول شرط وجوب
الاسم ولكن شرط وجوب بنا الاسم او علم او علم ليس ثم ذكر ما ذكرناه في اوجه صحة هذه الشروط
جاء الوجهان اعني بنا الاسم او علم او علم ليس واشتد وجها وهو الاول والثاني قال
رحمه الله فان تذكرنا جاز الرفع قلت انما يجب الينا اذ لم نذكر معها فاذا ذكرنا رجا اجابا
لمن قال رجل في الدار امراة معرب للمراب ليكون مطابقا للسؤال وقال بعضهم انما جاز
الرفع في الاول لان جاز في الثاني وانما جاز في الثاني لان بالاعطف نقل الحاجة الى تغيير
الحرف في المعطوف واذا لم تضمن من الرفع واذ انفع الثاني ارتفع الاول فتسوية بين
المعطوف والمعطوف عليه وهو ضعيف ويعد يجوز في الاسمين عند تكررها خمسة اوجه فصار
على جواب المعادلة لقوله تعالى فلا تفتروا وتا للشافعي انما فتلى في هذا ولا حرج
وتحتمل على ان يكون قد جرى استفهامان كما في لا وقت ولا شوق وربع الاول فيها الخاف
والثاني مع التثنية لقوله لا شيب اليوم ولا خلقه وزاد في عشرى وجها سادسا باعتبار
اللفظ لانه قد يكون معنى ليس بمتكرر لرفع اسمها او يكون مرئيا بالابتداء والاعمال وهذا
ايضا ليس بشي لان قد تعدد في الصور باعتبار الجهات فعددت الوجود وزاد في عشر
فتا ملة قال رحمه الله وان فصل بينهما وجب الرفع ولزم التكرار قلت اذا وقع الفصل
بينها وبين الاسم لقوله تعالى لا ينها عن جيب الرنة ليطلان عليها لان في شرط عملها ان لم يكن
معربا لفتقنا وعده بغيرها واذا نظر عملها رجع الى اصل وهو لا تندا وتختلفوا في وجوب
التكرار عند الفصل فاجبه بعضهم لان جيبها هو ذلك كماله في يوبه واعلم انك اذا
فصلته بين واسمها عشير لم يحسن ان يبعد الثاني لانه جازب اذا اعتدل ما

جزء

وجزه بعضهم لم يوجبوه كقولنا جيبك لم يفتق قال ابو العباس اولى باسان لقوله لا رجل في
الدار فجعل جواب من قال رجل في الدار كان ينبغي للوئف ان يشير الى الخلاف فيقول على
راي ابو بكر كما عادت قال وان دلها وكان في تركة مضانا او شيئا بالمضاف وجب النصب
قلت قد ذكرنا انما نصب المتكثرة المضافة والمشتبهة بانها صحيحة لعداها لان بناها
مشروط بان يرتك مع مجموعها والتركيب هنا مستغنى عن ان يقال ان الواجب الموجب للينا
متحقق ايضا مع المضاف لولده وجه المانع من البناء وهو ان المضاف اليه متكرر التثنية والاسم
ينبغي مع التثنية وكذلك المضاف له وعقبت ان يقال ان المضاف لم يفتق معنى الحرف لانه قد تضمن
بالضاف اليه فلا بد من الاستغناء وشال المشتبهة بانها صحيحة لانها تفتق قال في وجوب النصب
ليس بصحيح بل جاز الرفع على افعالها على ليس قال وان تكررت جاز الرفع وان فصل بينهما وجب الرفع
ولزم ان تكون قلت مثاله في غلام رجل عندي ولا غلام امرأة وكان ينبغي ان يفتق ايضا على اي
الذكر وشال الفصل لانها غلام رجل ولا غلام امرأة والعلامة ذكرنا في غير المضاف قال رحمه
الله وان كان معقولة وجب الرفع ولزم ان تكون على الاثر فلتستحضر ذهنك من ذهب الى العيار الذي
لم يرد جواب لمكرر في السؤال واسان الاصل في ان لا يدخل على اسم الجنس فاما تعذر التثنية في
المعقولة عوض من ذلك التكرار لما في التكرار من التثنية المشابهة للجمع من حيث الابهام وما ذكره
المكرر ليس بصحيح لان الرفع من التكرار وجوب النصب لانها لا تفتق عليها في المعقولة لفتح ايضا
ودخلها عليها لاعتد التكرار وتقول الشافعي لاهية البلية البلية على اخباره قال رحمه
الله واذ لم يفتقها صيغة الاستفهام بغيره او للعرض او للتثنية فحكمها حكمها عادية منها قلت اذا
دخلت صيغة الاستفهام على لانا ما ان تضمن معنى اخر غير الاستفهام او ليس فبان ان الاول
مثل معنى التكرار والتثنية او التثنية او العرض او غير ذلك فلا تغير حكمها عند التثنية وما ذكره
وبعضها التي علمت فيه رفع بالابتداء كان في الاول قبل دخول صيغة الاستفهام وسيبويه فقولنا اذا
دخلها معنى التثنية خرج الموضع عن الابتداء فصار ما بها في الامس من معنى التثنية ومنه ما رجلا
جزاه لانه خبرا ولا يحتاج الى خبر وقال يونس رجلا اسمر لوانما توفى خبره وقدمه للغير
الاولى رجلا فجعل الخبر في ثاب السبب في اخذ دخله معنى التثنية استغنى عن الخبر وما في
المفعول لوان اللفظ يفتق على ما كان عليه من البناء والاعراب وفي المثال التثنية المعبر وما
ان لم يفتق الى الاستفهام معنى اخر فلا تغير حكمها اصلا قال الاطحاان ولا في ان عاد قد
قال شرا لكون ما قال الالهي الى الاثر وقد تقدم له قولها في لم والمال وانما يكون هذا
الذي قال اخلاصه صيغة الاستفهام لم يكن في الكلام معنى التثنية فكان جعلها خبرا للاستفهام
عامة من معنى التثنية وليس خبرا استفهاما كما زعم قال في ذلك طراون الاحكام لكانا والابن
لقوله الاطحاان ولا في ان ولا عرف احدا يقول ان الاستفهام يفتق ادوات فتكون الالف
لجود الاستفهام كانا لا ان تسامح في التثنية ويريد به التثنية من معنى التثنية خاصة وهو
بغيره وقوله اذ لا يفتق خطا ايضا لانه اذا كانت للعرض لم يكن من حروف الاعمال وكان
الاسم بعدها منصوبا باضمار فعل وقوله فحكمها حكمها عادية منها لكون هذا على اطلاقه في
مذهب المذاهب وما في مذهب يسيبويه فانما يكون ذلك في التثنية والاعمال التي للتثنية
لان تلك لا يجوز فيها الالقاء والالقاء على الموضع قال فيعتلاسم التثنية مع اجازة اذا

فالواجب ان يحذف اصفها دالة على المعنى الاصلى فكل ما فعل او مفعول من المتأخرين بالزيادة
 فانك تنقي فيه الميم لانها موضوعة لئلا اسم الفاعل هو المقصود بالصفة لذلك يقول في شطرنج
 مطبق في مقلع مقلع وفي مقلع مضرب وان شئت عوضت في هذه الاشياء وهذا شرط
 ان لا يكون إحدى الزايدتين حرف متحرك فان الحذف واجب بل القلب كما في مفتاح
 قنا في مثال القصير وان تساوت الزايدتان فانت بالخيار في الحذف وذلك في كل شئ
 وحينئذ ان شئت قلت قليلة وحيد في حذف الواو والالف وان شئت قلت قليلة وحيد
 تحذف الواو وهذا ايضا مظهر في الجمع المكسر ان شئت قلت تلازم ان شئت قواصم الحذف
 ايضا جائز في هذا المثال وما لم يزل الحذف في منها اولى مما ادى اليه الحذف قلت هذا ايضا
 ما يوجب به حذف احدهما وذلك ان الواو والالف في عبيد وعبيد ناديات فان قلت لحدوث
 الياء لم يترك ان تحذف الواو بل قلبها بالواو فبعضه فقول عبيد وعبيد اما لو
 حدثت الواو والالف ان تحذف الياء لكان في مثال القصير الحذف فلا يجوز كانت الياء اولى
 بالحذف فيها بل في الاسم تاسيا بالواو وحرف متحرك وايد لم تحذف منه حتى وتوله بالحذف
 متعلقين بالواو والفتحة ايضا جائز في هذا معنى التوضيح ان يصاد من مثال فيعمل الى مثال
 فيعمل زيادة الياء لذلك نقول في عبيد عبيد وفي معتل معتل ولا يكون هذا التوضيح
 الا في حذف منه وذلك ان الفتحة جائز في جميع التفسير الذي قد حذف من مفردة غير وقد
 لا في التوضيح في بعض المواضع قالوا عبيد اذ احقرت حيا في حذفت الحذف الالف
 ولا يجوز التوضيح من الحذف لان الفتحة لا تقع الا قبل الاخيرة من الاسماء فان سقطت الى المقام
 الساكنين نال وكذا ما بعد بالقصير فيه بان يلبس بالقصير مما اخذ الاسم وجب
 حذف الاخيرة منهما فقلت هذا هو عطا واداة ومعاداة فقول عطا واداة ومعبة قلب
 الحيرة الى اصلها وهو الواو ثم قلبها بالالف والاسماء ما قبلها فتقع ثلث ياءات بالقصير والياء
 المنقلبة عن الالف الياء المنقلبة عن الواو تحذف لاحداها كراهة لاجتماع المثلث وخفت
 الاخيرة بالحذف لكونها طرفا والاطراف محذرة والاصل في اجرة الحيرة مثل وسيلته
 فقلت الواو بالالف كما قبلها ثم حذفت واسما معونة تحذف الالف اولها نابتة ثم
 تحذف بالقصير وقلب الواو اجمع يلفظ ياءات تحذف والاصل ليقبل ويجوز
 ولا يحذف حينئذ لانه لم يجمع ثلث ياءات والالف الكونة لحدوث منه شيئا فقول عبيد
 على من قال سيد ويجوز على من قال اسيد والوجه القلب والادغام طردا للقاعدة ويجوز
 الاظهار لان اللفظ عا رضى بالواو اذ حذفت لما تلائم من قلبها قول في عرفة عرفة
 وفي رضى رضى وفي عشا عشا وفي عشي عشي وسوا اعتقت او حجت ولما انقلب ياء
 لاجتماع الياء والواو فيه وسوا احدهما بالساكن والساكن يفتح فقول عبيد وعبيد وعبيد
 سيبويه ومصرفه عند غيره مما قال وما في مقلعه ها الياء شئت فيه تحذف او ما لم يكن
 مقلعه من اللغات ان ثبت في مصغره في الاسماء ما لم يمت به مقلعه كالمصغرة فقلت لها
 اذا كانت في الميم ثبت في المصغرة مفتوحا ما قبلها كما كانت لما ذكرنا انها منزهة كانت صحت
 الى اخرى فكان القصير واقعا على القدر فان لم يظهر في الميم فاما ان يكون الاسم ثلاثيا
 او زائدا فان كان ثلاثيا فاما ان يسقط الى العلية المذكور وليس فان نقل المذكور للحقة
 انها فاما قال في الحقة وبعينتين علمين فان سمي بها بعد القصير وان كان ثلاثيا ولم ينقل يجب

رواها وانما تبا في الصغير لوجه منها ان الصغير يحرك ويحرك الوصف والصفة جيب الحيات
 الها فيها اذا كان الموصوف مؤنثا الثاني ان هذا الاسم موضوع للمؤنث ولم تظهر له علامة
 في الميم فلم يظهر في الصغير ثبت له من احكام التانيث شيئا لثب ان الحذف للامانة هو
 الاصل الا قد روي على خلاف الاصل فلما حذر وجب اظهار العلامة لئلا يلزم مخالفة الاصل من جهة
 فقول في خمس سميت وفي تدر تدبيرة وقد شئت من اللغات في الاصل لم يلقها الها في الصغير
 منها جيب وقوس وربع الخليل وعرب وعرب وعرب فقول في العرب العاربة وهذه شاذة لا
 تقاس عليها لان العمل على الغائب وغيره هذه لحن فقول في الاسماء العاربة وهذه شاذة لا
 من اللغات في المؤنث الذي لا علامة فيه للتانيث لان جيب ليس بكلمة تالفا لشيء ولا لغيره فحذفها
 تالفا لم يكن الها في مقلعه فاما زاد على اللغات لم يلحقه في مصغره في الاسماء العاربة فقلت كما هم اقسام الحذف
 الاربعة مقام حال التانيث كما انما هو الحذف الاصل مقام الزايد حيث حذفوه الحذف من نحو مقلع
 ويرى عبيد كالحذف للحركات الزائدة والواو في بعض اللغات وجعلوا الالف التي في مواضع
 الالف التي في جوارح وجعلوا الياء في حصة مقلع الواو والالف في حصة الياء في حصة وقولهم
 تحذف تحذف الالف في مواضع كالحذف في التانيث في جوارح لكونها حاسة وقد شئت من
 هذا الفصل ايضا فلما قالوا قد بدع قال الشاعر عبيد قد بدع مقلعنا مقلعنا وادبنا في ورا
 وكما ارجع ان بعضهم قولهم في امام الالف تالفا لجد حيا تالفا لجد ليس ثبت وهذا يخرج
 على الاصل لم يروى فيها على ما هو الاصل كما خرج القول لانه قال بعض المتأخرين لم يند التانيث في الالف
 بل نال ثبت في بعض متصرفات الظهور وهو لفظ فقول عبيد كالحذف كالحذف فقلت في حصة كثير
 الواحد جمع ثمة ارون قصير وغيره فقولهم في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 بالواو والالف ان استوفى المشروط او بالالف التانيث لم يستوف وان لم يكن اقل الياء في الواو
 فقلت الميم انما ان يكون قد سمي به او ليس فان كان قد سمي به حصة على الفظ من غيره الى
 غيره وان لم يسم به فاما ان يكون جمع ثمة او جمع ثمة فان كان الاول فاما ان يكون
 جمع ثمة او ليس فان كان فانت بالخيار ان شئت رجعت الى الواحد وان شئت الى جميع الفظة
 انما تحذف على الفظ فلا يجوز ان القصير شعرا بالقليل والجمع شعرا بالكثر فبعضها مفادة
 ناذ احقرت علما فان شئت قلت علمية وان شئت قلت علمية فقلت في الواو الواحد فقلت في
 الواو والنون فقلت علمية لان قد استوفى المشروط في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 وان لم يستوف حصة بالالف والنون فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 قلت شوبويه وشبوعات وان كان جمع ثمة فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 وفي اجرة لغيره وفي اجرة لغيره وفي اجرة لغيره وفي اجرة لغيره وفي اجرة لغيره وفي اجرة لغيره
 ان اقلها على مثال نذوا ايضا فان جمع مرة اخرى فصار كالحذف فقلت في الواو الواحد فقلت في الميم
 لست في المشروط ومعنى شرط الميم بالواو والنون في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 المشروط في الميم المذكور اذ يوزن العلب فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 للميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم فقلت في الميم
 فقلت ان لم يستوف المشروط بذاته لكنه في حكم ما استوفى المشروط وقد كان الا ان قولان
 استوفى المشروط اذ كان في معنى ما استوفى ناهيا لخاص عن هذا الاعتراض قال داسا لجمع كا
 لاجاد فقلت يعني انها تصغير على الفظ فقلت في قولهم في قولهم في قولهم في قولهم في قولهم

۹۹

[illegible]

العين لتواتر كثران بعد ما يا ان فيلزم توالي الماشال وذلك مستقل حقا هذا مع قلته
حرف الكلمة حتى كان حرف الكلمة باسمها مستغنى بالكسرات قال فان كان مثل
تغلب فان جوزه نجر ما قبل اخره والحقا لا يفعل ذلك قلت ان زاد الاسم على الالف لانه بان كان
رباعيا او خماسيا او ملحقا بها صحيحا فقيه لثاني من العرب من فتح العين ايضا فزارا من
توالي الكسرات واليا من مقول في مغرب مغربي وتغلب تغليبي وهذا مذهب الميرود مذهب
سيبويه انه موافق على السماع اعني الفتح وشقطة في هذا ان يكون الثاني ساكنا فان كان مفتوحا
مثل على فهد فلهذا يختلف في بقائه على حكمه وانما قوله والحقا لا يفعل ذلك فهذا مذهب
ثاني غير مذهب الميرود وسيبويه وذلك لان الميرود جيزه الرجبي ولاختار الكسرا لاختاره
المؤلف وسيبويه لا جيزه فيما لم يسمع فيه الفتح اول الكسرة مذهب المؤلف من اجازة الفتح واختار
الكسرة وهو متوسط بين المذهبين لا يعرف لغويهم ولا شاعرة من خنتا الكسرة لان كسرا
ما قبل العين صار بمنزلة الحركلة وما بعدها في حكم كسرة اخرى فكان كسرة العين في ما قبل
الفتحة كالاولى في عدة وتيسل لان الكلمة قوى امرها بكثرة الحروف فغلبت الكسرة لان زعيم
حرفين غير مكسورين فقول هذا مغربي وتغليبي كسر اليا واللام قال ان كان على حرفين
لحرف لامة ولونه لم يقوض منه فان يرد اليه ما حذف منه ان كان واجب الرفع في الشبهة
وان لم يجب فيها جاز الرفع وتلك قلت ما صار الحذف على حرفين ولم يقوض من الحذف شي
فانما يا في على ثلثة احضرب ما يرد وما يرد وما يجوز فيه الهمزة ثم الحذف اثنان يكون
فان اوعينا اول ما فان كان لا فلا خلاف ان يكون قد يقوض منه ادم يقوض فان لم يقوض
فلا خلاف ان ان يكون فيه تا الفتح او لا فان لم يكن فاما ان يرد الحذف في الشبهة و
الجمع او لا يرد فان رة فلا بد من رة في النسبة اليه وذلك قولك قرب ابوي في ما قبل اخرى
لا كقول في الشبهة ابوان واخوان ولا يجوز لثان ولا بان قال السمراني وذلك لانه اذا
النسبة تدنو من الالف الذي لا يجوز في الشبهة كقولك في يد يدى وفي دم دمى مع قولك ابان
ودمان ولم تقولوا بديان ولا دميان المني الشعر لان جمع السلامة ليس مقام الضرورة والحق
النسبة فانها بمنزلة مقام الضرورة اذا المنسوب يتجمل في هذا هو القسم الذي يجب فيه الرفع في
النسبة لذه في الشبهة وقد غاب بعضهم هذا الظاهر اذا لم يسم ما الذي يرد في الشبهة وما
الذي لا يرد فيقع الجواز على مجهول قال بل الضابط الواقي بهذا ان يقال كلما كان الحذف
فيه غير ما في موضع اللام وكان متحرك الوسط ولم يقوض منه حمزة الواصل رده في
النسب وما كان الحذف منه فاما وهو معتل اللام او ما كان الحذف منه غير لم فاما ليس
معتل اللام فانه لا يرد وما عدا ذلك جاز فيه الهمزة قال ش كان حق ان تريد فقول
ما لا تقهر الاسم فيه عن حاله كالشبهة او الاضافة او الالهام بالالف والثاني ان الالهام على
ذلك الشبهة فقط لا معنى له وان اطلق ما يجب فيه الرفع في الجملة دخل عليه نحو اول مدى ومثال
ما يرد الاخرى وابوي ومثال الذي لم يجب الرفع بدوهم فان ست تملت يدى وان شمس يدى
وكذلك دى ودوى ولم يسم الرفع هل سكن من المتحركات ما اصله السكون ويقوض
من حكمته الفتح وفي ذلك خلاف فالاول مذهب الخفش والثاني مذهب سيبويه وهو تمام
البيان فكان ينبغي ان ياتي به قال رحمه الله وان عوض فيه الف الواصل جاز حذف
الالف والرفع وتزل الالف من غير رة قلت الالف في ابن واسم كالعوض من اللام المحذوفة

اذ اجمع بينهما والاول هو وسو على الصحيح فان اقررت الف الواصل لم ترد الحذف اصلا
قلت اني واسم وان لم يقصر الالف ردت فقلت بنوي وسيبويه وهو مذهب سيبويه و
حذف الالف في سبويه ما فتح وكسر السين ونقصها ولم يزم على مذهب الخفش ان سكن فقد
صار في سبويه اوجه اسمي وسيبويه وقال رحمه الله وان عوض فيه تا حذفت رة
على اى واقررت ولم ترد على اى قلت الخليل وسيبويه يقولان في النسب الى اخي
والى بنت بنوي ويونس يقول بنى واخفى فقرا السائل انها لم تنقص لثانيه وانما في عوض
من الحذف اذ هو ملحق بجيزه وتفضل المحدث في هذا الاصل وذلك بوقفت عليها بالانفاذ
انما كانتا كالف الواصل يقول راس بنانك ولخواتك كسر الثاني في علم النصب قال السمراني
الثانيه وذلك يقول راس بنانك ولخواتك كسر الثاني في علم النصب قال السمراني
لثاني في هذا مذهبان من جهة كالحرف الاصل ولذلك لم يكن ما قبلها ومن وجهه كان لثاني
لثاني في هذا لم يقع الالف على حرفين ومثالها خلاف لفظها فحتمها العرب ومغفرتها بالرفع
الواصل وتزل الالف عند ادائها واختار الخفا ردها في الشبهة والنقص فلا يقال اخيت
ولم يكن لثاني في هذا جاز في رة قال وان كان ذلك يطفئ عينه او فانه
لم يرد اليه الا في مثل شة قلت ذلك اشارة الى بقائه على حرفين بالحذف وقد
اشترك هذا على حرفين في الواصل الحذف في العين عوضه وهذا اصلها ستة ومعد لا يرد
حذفها بقول سبويه ومضى لا غير الشا في الحذف ايضا ولا خلاف ان يكون لامة
معتلة او محجمة فان كانت محجمة لم تعد في النسب بقول في عدة عدوى وفي رة
وفي لامة الحذف قبل وعدى وفي رة وانما لم يرد الحذف في موضع لا يترك
فيه الضمير فلم يحذف الرفع قال السمراني لامة لامة من بابي النسبة لانها لم تظهر لما
مغفرت بمخول يا في النسبة كما سغير بالام الكلمة وقد زاد بعض العرب واداء بعد العين
فقالوا عدوى كان لامة لامة في موضع الحذف لونه غير موضع الضمير زائد في موضع
هو مقلته الضمير او يقال تلب الكلمة وهو قول الضراد ان كان الكلام معتلا وودت
الفا المحذوفة خو شية وودت وانما يجب الرفع لانهم لم يردوا واللام ارتبطت بقول
ارتقاء تغييرات كثيرة على خلا هذا القياس لان الاسم على حرفين فانها يا
قلت بقول شيبه فتدور على اليات المتجاسة ثم اختلفوا بعد انما هم على الرفع شيويه
بقول وشي كسر الواو الاول وفتح الشين والمخفش كسر الشين رة انما الى اصحاب اوجه
سيبويه ان الحاجة انما دعت الى رة الواو فقط فيقي ما عداها على ما كان قال بعض
المخاضرين انما عادت الواو في دعوى ولم يعد في دعوى لان اليا المتطرقة ضعيفة
فقوت رة فا الكلمة وحة الخفش ان الواو لما ردت رجعت الكلمة الى اصلها و
قال رحمه الله وان كان مقصودا فان الله ان كانت ثالثة قلب واداء مقلتها
قلت المؤلف في الثاني قلب واداء لا غير لان يا في النسبة بكسرها قبلها والالف
تقبل الحركلة اصلها لم يكن بق من حذفها وقبلها ولا يخفى ان القلب اولي ثم القلب
الى الواو وسعين لان الاصل ان كان واو فذلك والرفع اليه مر بها من اجتماع اليات
فلذلك يقول في عصى ورجع عصوى ورجو فقول مطلقا يعني سوا كان اصلها الواو
او اليا قال وان كانت ابعده وهي لثانيه وكان الثاني سائلا لغير حذفها و

احتمس

بأنه قولها واداءها بالمدودة وان كان شحرا لها في حذفت نقطه قلت اما الالف اذا كانت
 رابعة وهي للثاني ثانيا فان سكن تاتي الكلمة او تحذف فان سكن نحو جيلي سكرى كان فيه ثلثه اوجه
 احدهما الحذف وهو لا يجوز لظول الكلمة مع كونها ثابته للثاني فثبتت الثاني في قلبها واداءها بالمدودة
 لم يلق بها في الاصل ومحافظة على ثبات الكلمة بقدر الممكن وبشيء لها بالاصليه لانها ثبتت في الخبر
 والسكر الثالث اب فصل بين الالف والياء بالالف فيقول جلا وكي وقد ثبتت الالف على العلة وقال
 والفاء بالمدودة وهذا ضعف الوجه وهو نظيره المقصور است الحذف الثاني من نحو جمرى
 وشكى فليس فيه الالف لانه في مثل هذا تقول منزلة للمعرب كما ثبتت في تعلم وسق في
 منع القرف فيقول شكل وجنى وغيره قال رحمه الله وان كانت فيه غير اصل لغيره قلبها واداء
 وقد حذفت ثلثه وانما ان لم يكن للثاني فثبتت فسوا كان على من اصل او عن نادى على بالاصل فان
 كانت عن اصل اختير قلبها واداء فثبتت على لظول الاصل واظهار الفرق بين الاصل والاداء فثبت
 فترك في قلبها ما هو في معنى سوي وان كانت لم تحذف فثبتت فثبتت سواء كانت عن اصل
 او على ما في ايضا فثبتت بالاداء كما ثبتت بالاداء في قوله ومن شانه اذا شئتوا شيئا فاعلموا
 كلما من احكامه استحقاقا ايضا جعل المشبه به على المشبه ولهذا نظائر في كلامهم وقد احاز بعضهم بها
 كما قالوا جلاوى قال وان كانت خاصة فصاعدا حذفت مطلقا قلت سواء كانت عن اصل
 كما في مرادى او زائدة للثاني فثبتت غير تفرق او لا فثبتت غير تفرق فليس جميع ذلك الالف لان
 الامر يتعلق بالياء في النسبة الى الالف لانه اجاز اقارها وان كانت خاصة للثاني بشرط ان يكون
 اصله ويكون ما قبلها حرفا مشددا نحو معلى ومثنى فقول معلى ومثنى المشهور الحذف فيقول في
 حياى حياى وجادى جادى ومثنى مشددا في قوله مطلقا يعني سواء كانت مشددا عن اصل
 او زائدة قال وان كان اخره يا قبلها كسر فان النسب اليه ثانيا مثله الى معلى فثبت اليها
 اذا كانت اخرا فلا خلاف من ان يكون ثابته او بايعا وخامسة فصاعدا فالثاني ثلثه مغلب واداء
 بقول في معلى ويحذف شيئا من قلبها واداء فثبتت في المقصور واثبتت العين فيما ذكر في
 شقوة ومروان ثبتت ثلثه حذفت الكسرة الى الفتح كما في قوله فاضا ومعلى شقوى ثم لئلا يلبس
 قال ورمعما مثله الى ما في الاصل الحذف في الياء رابعة اوجه ثلث في الرباعي وجها في
 الحذف والقلب كما كان في ما في فقول تاضى وتاضى وانما كان حذف الياء الى من الحذف
 لوجوب احد ما ان الالف الحذف الثاني ان الالف ليس فيها الا تبيد واحد وهو قلبها واداء
 وهذا لازم مع القلب فتح ما قبلها قال ونادى على الرباعي مثله الى تفرق ثلثه ليس في هذا
 الالف لظول للبول وكذا كسر مشددا ومستحق لان الالف اذا حذفت كانت خاسرة غالبا الحق بذلك
 قال ش قوله الحذف في الياء رابعة اوجه ايات تياس تاضى وغا في النسب تياس قلب
 والوجه في مثل قلبه على ما تقدم له انما ما قبل الاختراع كسر فاذا كان كذلك وبالنسبة طلب
 ما قبلها بالكره فثبت ذلك كرا تاضى وغا لانها ترجع عنه لحاق بالنسب اذا كان سقوطها
 للحاق الثبوت لها وهي كانه دعى في النسبة لظول الثبوت انما لم يبق بالنسب فان بقى لما ذكرنا
 ان نكر الياء بالنسب بعدها وبان من ذلك تاضى وغا في سائر سائر فثبتت في الياء ليس
 مذهب سيويه في هذا ولا يقول انه الوجه كما قال المؤلف فثبت ذلك جواز فتح ما قبل الحذف لان
 فتح ما قبل الحذف يكون في هذا الفتح ايضا وبالجماع وعلى مذهب المؤلف الفتح جاز والاختيار
 في قلبه فيلزم على ما فيه ان يجوز تاضى وغا في ذلك قال مثله الى ما في الوجه عند في

ما هو في معنى سوي وان كانت لم تحذف فثبتت فثبتت سواء كانت عن اصل
 او على ما في ايضا فثبتت بالاداء كما ثبتت بالاداء في قوله ومن شانه اذا شئتوا شيئا فاعلموا
 كلما من احكامه استحقاقا ايضا جعل المشبه به على المشبه ولهذا نظائر في كلامهم وقد احاز بعضهم بها
 كما قالوا جلاوى قال وان كانت خاصة فصاعدا حذفت مطلقا قلت سواء كانت عن اصل
 كما في مرادى او زائدة للثاني فثبتت غير تفرق او لا فثبتت غير تفرق فليس جميع ذلك الالف لان
 الامر يتعلق بالياء في النسبة الى الالف لانه اجاز اقارها وان كانت خاصة للثاني بشرط ان يكون
 اصله ويكون ما قبلها حرفا مشددا نحو معلى ومثنى فقول معلى ومثنى المشهور الحذف فيقول في
 حياى حياى وجادى جادى ومثنى مشددا في قوله مطلقا يعني سواء كانت مشددا عن اصل
 او زائدة قال وان كان اخره يا قبلها كسر فان النسب اليه ثانيا مثله الى معلى فثبت اليها
 اذا كانت اخرا فلا خلاف من ان يكون ثابته او بايعا وخامسة فصاعدا فالثاني ثلثه مغلب واداء
 بقول في معلى ويحذف شيئا من قلبها واداء فثبتت في المقصور واثبتت العين فيما ذكر في
 شقوة ومروان ثبتت ثلثه حذفت الكسرة الى الفتح كما في قوله فاضا ومعلى شقوى ثم لئلا يلبس
 قال ورمعما مثله الى ما في الاصل الحذف في الياء رابعة اوجه ثلث في الرباعي وجها في
 الحذف والقلب كما كان في ما في فقول تاضى وتاضى وانما كان حذف الياء الى من الحذف
 لوجوب احد ما ان الالف الحذف الثاني ان الالف ليس فيها الا تبيد واحد وهو قلبها واداء
 وهذا لازم مع القلب فتح ما قبلها قال ونادى على الرباعي مثله الى تفرق ثلثه ليس في هذا
 الالف لظول للبول وكذا كسر مشددا ومستحق لان الالف اذا حذفت كانت خاسرة غالبا الحق بذلك
 قال ش قوله الحذف في الياء رابعة اوجه ايات تياس تاضى وغا في النسب تياس قلب
 والوجه في مثل قلبه على ما تقدم له انما ما قبل الاختراع كسر فاذا كان كذلك وبالنسبة طلب
 ما قبلها بالكره فثبت ذلك كرا تاضى وغا لانها ترجع عنه لحاق بالنسب اذا كان سقوطها
 للحاق الثبوت لها وهي كانه دعى في النسبة لظول الثبوت انما لم يبق بالنسب فان بقى لما ذكرنا
 ان نكر الياء بالنسب بعدها وبان من ذلك تاضى وغا في سائر سائر فثبتت في الياء ليس
 مذهب سيويه في هذا ولا يقول انه الوجه كما قال المؤلف فثبت ذلك جواز فتح ما قبل الحذف لان
 فتح ما قبل الحذف يكون في هذا الفتح ايضا وبالجماع وعلى مذهب المؤلف الفتح جاز والاختيار
 في قلبه فيلزم على ما فيه ان يجوز تاضى وغا في ذلك قال مثله الى ما في الوجه عند في

ما هو في معنى سوي وان كانت لم تحذف فثبتت فثبتت سواء كانت عن اصل
 او على ما في ايضا فثبتت بالاداء كما ثبتت بالاداء في قوله ومن شانه اذا شئتوا شيئا فاعلموا
 كلما من احكامه استحقاقا ايضا جعل المشبه به على المشبه ولهذا نظائر في كلامهم وقد احاز بعضهم بها
 كما قالوا جلاوى قال وان كانت خاصة فصاعدا حذفت مطلقا قلت سواء كانت عن اصل
 كما في مرادى او زائدة للثاني فثبتت غير تفرق او لا فثبتت غير تفرق فليس جميع ذلك الالف لان
 الامر يتعلق بالياء في النسبة الى الالف لانه اجاز اقارها وان كانت خاصة للثاني بشرط ان يكون
 اصله ويكون ما قبلها حرفا مشددا نحو معلى ومثنى فقول معلى ومثنى المشهور الحذف فيقول في
 حياى حياى وجادى جادى ومثنى مشددا في قوله مطلقا يعني سواء كانت مشددا عن اصل
 او زائدة قال وان كان اخره يا قبلها كسر فان النسب اليه ثانيا مثله الى معلى فثبت اليها
 اذا كانت اخرا فلا خلاف من ان يكون ثابته او بايعا وخامسة فصاعدا فالثاني ثلثه مغلب واداء
 بقول في معلى ويحذف شيئا من قلبها واداء فثبتت في المقصور واثبتت العين فيما ذكر في
 شقوة ومروان ثبتت ثلثه حذفت الكسرة الى الفتح كما في قوله فاضا ومعلى شقوى ثم لئلا يلبس
 قال ورمعما مثله الى ما في الاصل الحذف في الياء رابعة اوجه ثلث في الرباعي وجها في
 الحذف والقلب كما كان في ما في فقول تاضى وتاضى وانما كان حذف الياء الى من الحذف
 لوجوب احد ما ان الالف الحذف الثاني ان الالف ليس فيها الا تبيد واحد وهو قلبها واداء
 وهذا لازم مع القلب فتح ما قبلها قال ونادى على الرباعي مثله الى تفرق ثلثه ليس في هذا
 الالف لظول للبول وكذا كسر مشددا ومستحق لان الالف اذا حذفت كانت خاسرة غالبا الحق بذلك
 قال ش قوله الحذف في الياء رابعة اوجه ايات تياس تاضى وغا في النسب تياس قلب
 والوجه في مثل قلبه على ما تقدم له انما ما قبل الاختراع كسر فاذا كان كذلك وبالنسبة طلب
 ما قبلها بالكره فثبت ذلك كرا تاضى وغا لانها ترجع عنه لحاق بالنسب اذا كان سقوطها
 للحاق الثبوت لها وهي كانه دعى في النسبة لظول الثبوت انما لم يبق بالنسب فان بقى لما ذكرنا
 ان نكر الياء بالنسب بعدها وبان من ذلك تاضى وغا في سائر سائر فثبتت في الياء ليس
 مذهب سيويه في هذا ولا يقول انه الوجه كما قال المؤلف فثبت ذلك جواز فتح ما قبل الحذف لان
 فتح ما قبل الحذف يكون في هذا الفتح ايضا وبالجماع وعلى مذهب المؤلف الفتح جاز والاختيار
 في قلبه فيلزم على ما فيه ان يجوز تاضى وغا في ذلك قال مثله الى ما في الوجه عند في

تتوي ووزن الفعل لانها مصدر وحياه والاصل في بيته ثم ادخلت فصا ولفظها كلفظها في قياسها
 بينهما في النسبة وانما سواها بين فعلين وفعلية هربا من اجتماع الياءات قالوا في غنى
 قبيله وهم لغوه غطغان غنوى وفي ضربه ثرية لثني كلاب على طريق البصرة ضروري وقالوا
 في النسب الى فقهين كلاب فصول وفي امته قبيله من قرين اموي قال سيبويه وذكر في
 ان ناسا من العرب يقولون امسي لما كان المرء غاربا يدخل على شال امسي ترك اللفظ الاول
 على حاله وشبهوه بالصحيح وقالوا في عدة عدوي لانهم يجمع فيه الياءات فيهم يقولون الت
 الواو فاذا قد ردا عليها تدعوها لغويا وقرن سيبويه بين فعوله وبين فعول من الواو وقال
 في عدة عدوي بالحذف وقال في عدة عدوي كما قال في شوه شوي ولم يفرق المبرد وقال
 فيها فعول شوي بين ما فيه الفاء وبين ما لم يكن وفيه التزام الالف للمعنى قال في عدة
 تطرح الياء المختلطة من نحو مت حصرا النسب اليه مثله الى بيت ثلث قال في بيت بيتي
 وفي بيتي سدي وجبر حمدي وانما حذفت المختلطة هربا من توالي كرتين الى بيت الياءات
 وليحذف الساكنة لمحمل الغرض وان الحذف في مثل هذا كان حذفا المختلطة من نحو
 هين وبيت وبيت قال سيبويه واظنهم ما قالوا طاي الزمرا يا من طوي وكان القياس طوي
 لكنهم جعلوا الالف مكان الياء وهذا مما تركه هربا من توالي المرات الى جنس الياءات فقلبا
 الفاء فقلوا الياء الساكنة من محل فقالوا يا جل قال حكيم ما زاد على القدر من الجملة حكم ما
 التائيف وكذلك في النسب والمسببات بها قلت المركب مطلقا مبنيا ومعبويا نسب الى
 الاسم الاول منها فنقول في عليك بعل وفي حضروت حضري ونا تطر شكا تاتيل وفي
 برق خدر برقي وانما كان الاول الحق بذلك لشدة التعلق الثاني منه منزلة ما التائيف وفي
 اجاز الجدي النسب الى الثاني ايضا فنقول في عليك بعل وفي حضروت والقياس هو
 الاول لان الاحكام من التصغير وغيره جدي على الاول ثالث سيبويه لا تجعل الثاني
 كالحا واجاز بعضهم النسب الى كل واحد من المسمين فيما حكاه ابو حاتم الجعفي في
 اشهد في النسب الى رام هوسم تزوجتها رامية هوسمية بفضل الذي اعطى المسمى من الر
 وتدسبوا الى الجملة فيما فعل الجدي من قول بعضهم كنتي قال وما زلتني وما زلتني
 قال سيبويه سمعنا من قول كوفي اذا ارادوا النسب الى كنت قال وما زلتني
 النسب الى اني عراسم رجل فقال تنوي واثنى وحذف عنرا كما حذف النون من عشرين
 واثا المضاف فعلى ضربين مضاف الاسم تناول سمي على حله كما بن الزبير وارت
 كراع ومنه الكتي كاي وسلم واي محمد ومفاض لا ينفصل في المعنى عن الاول كما سوا القيس
 وعبد القيس فالنسب الى الضرب الاول لا يبرى وكما في وسلمي وكري والى الثاني عدي
 ومروك قال ذو الرمة ويذيب بينهما المروك لغوا والقياس يوجب النسبة الى الاول كما
 لمركب لان الثاني من تمام الاول كالسوء الاول منه كما ان الثاني مما يوضح الاول
 فخراف فيه القياس وكذلك المسمى لا يمتنع انما المضاف اليه فان العرب والامم تشترك فيها
 الكتي كلها قال المبرد ان كان الاول يعرف بالثاني فالقياس النسب الى الثاني
 وان كان الثاني غير معروف فالنسب الى الاول لكن هذا الذي ذكره بطل بالمعنى وقد
 يصح من المسمى اسم واحد فينسب اليه الياء قالوا عيشي وعبدري في عبد شمس
 وعبد الداد وكر النحاس ان النسب الى سوق ورد ان يفسر قري قال المبرد وانما فعلوا

ذلك احتيا بالليس وهذا سماع لم يقاس عليه ولم يسمع فيما اوله عبد واثا ان كان
 في الاسم بالنسبة نحو شافعي وهجري او المشركان بها ما ذكر في وختي فانك تحذف فيها
 ولحق بالثي شيئا فيكون اللفظ واحدا والسعد يختلف فيقول شافعي وهجري وختي
 وكري وكره لو كانت احد كالياء ان اصلية كان في مروي فانك تقول مروي ومنهم من يقول
 مروي فيقولون في قال سجد لله واليه لم يستمر به مروي الى واحده واثا اسما
 المجمع فكلا واحد الاسم الذي يفرق منه لجمع اثان يكون له واحد من اللفظ او يكون ثان
 كان فانما ان نسب اليه وهو جمع او يجمع اثان في مرفعه اربعة اقسام الاول ان نسب اليه
 ووجه واحد له من اللفظ نحو نفق ونوم وهبط فنقول نفوي ونومي وهبطي وهو الذي راد
 باسما لجمع وانما حديث جدي الواحد لا يزداد واحد لما من لفظها ليرة اليه ولا يجوز ان يزداد
 الى واحد من غير لفظه اذ لا سماع ان قال في واحد من القوم وعلى مثلا سماع ان قال في
 النسبة الى اليه واحد في هذا لا يجوز اذ لا يزداد الى واحد من القوم وعلى هذا يقال في الخامس
 ما سمي في بيت به مشاهير وهكذا كل جمع لا واحد له من لفظه الثاني الذي له واحد من
 لفظه ونسب اليه وهو جمع فهذا ينبغي ان يزداد الى واحد في نسب اليه لان الغرض من
 النسب الى المجمع الا انه على ان يذبحه وبين هذا الحسن ولا يذبحه وهذا يحصل من لفظ الواحد مع
 خفتة وقيل ان النسب يحذف الاسم الى وصفه والوصف هنا واحد فوجب ان يزداد الى واحد مع
 النسب واليه معنيان زابا على موضع الفتح تجمع بينهما مع ان الواحد يحذف الغرض
 وقيل لان النسب اليه في الحقيقة هو الواو والمولد اذا نسبت الى غيره فعل التشبيه ولا
 غير النسبة الا باعتبار الوحدة ضرورة ان الواو لا يكون الا واحدا قالوا في المباشرة مبدلي
 وفي المسامحة سمعي في الضايف فاض في الضايف معنى الثالث ان نسب الى المجمع
 بعد نقله الى واحد بعينه فسقط على لفظه انك بقصد الى العدد بل قصد الى مائة وهو
 واحد فنقول في ساجد اسم رجل ساجد ولا يجوز مسجد لان العلم هو ساجد لا مسجد الرابع
 ان يكون جمعا في الاصل فغلب على قوم باعيا مسجد صارت كالحكم بالغايتة فلا ينظر فيه
 ايضا الى الجمعية فهذا سمي ايضا في النسب على لفظه فقالوا ايضا لانهم من الاضمار
 الا قولهم باعيا هم وقالوا المبادي في النسب الى قبائل من بني زيد بن مناة وقالوا في معاري
 منسوب الى معاري من ترويعي الميم ومعاري موضع باليمن ايضا قال وما اخبره مائة
 قبلها الف زائدة خلفه في النسب عليها في النسبة قلت الجمعية في اخذ الاسم تاتي
 على اربعة اضرب اصلية وجب فقوله في النسب الى قرا قراي وقد جاء قبلها ذوا
 شاذ تشبيهها بالزائدة الثاني ان يكون بدل من حرف اصل نحو ذوا ورا نالجه ان
 يقول في النسب اليه كاسي وراي لان البدل من الاصل كالواو في زجر بدلها لهما غير
 اصلية في الجملة الثالث ان يكون بدل من مخرج في الجمعية في عليا وحربا فيجوز فيها المبران
 الا فرادى في المخرج كالاصل والابدال لان الجمعية فيه بدل من يا زائدة الرابع ان يكون زائدة
 للتأنيف نحو جرا نالجه قبلها وادانا المقصود انهما معنى واحد وهو التائيف تال سيبويه
 لم يركب لغيره ووقى عترة وكان تالبا لغيره كانت حاصره تال وعفا يعني ان الحرف لما
 ختلك توي المحركة خلافا لالف نالها لا ختلك تال وحل نعل وفعل وفعل وفعلات
 الامم حكم فعل وفعل وفعل فعلا نالها على اي تلت اذ اشد ما قيل في فعل الجدي محكي

[illegible][illegible]

والصالحات ومن ذلك وصفها وهو لهذين وهاتين وهو الذي على بقوله ان الكلمة مع ما انتمم اليها
كاشي لاجل ان ما التي التتمة قد استلظت مع ذواتها حذفت الواو وهي راء من الجاوس واداد
وسنيزون في الالف اذا حذبت فاولا واولى واخفف من ذواتها والالف لم يلبس بالهمزة ولا يكتب
شوا وطوا وادوين لان لم العلامة تنقصت ومن ذلك حذفت الياء في مستهزين واخفف من
الفتى واتما حذفت للفرق بين معنيي لفظ واحد مشترك ففي حذفت الالف من الاستفهامية
اذا دخل عليها حرف من حرف الجر نحو لم جيت للفرق بينها وبين اذا كانت بمعنى الذي وحذف
الحذف من الاستفهامية اولى لان الفها وقعت طر فاختلاف الوصول فانها تقع حشوا للزوم الصلة
والحذف والتغيير بالاطراف اولى للمعرف غير مسترة واتما حذفت لتغيير حرف اشارة للتغيير
فيشيء ان يكون لها الله ذواتا في هذا مما يغير فيه حرف اشارة بان يفصل عن ذواتها باسم
انته تعالى والاصوات لا لامر هذا في ذوات الالف ثم التتمة بقيت الله هذا ثم اسقطوا واد الصم
وقدماها عوضا من واد الصم لكن هذا التغيير اضافي في اللفظ والكتابة والاصوات
الابدال فمن ذلك ابدال الياء من الالف في الخط لغيرها على ارجل ثم ما في الالف اتما اسم واتما غير
اسم والاسم اتما معرب او غير معرب فالمتى يكتب بالالف من نحو ما واد ذلك الحذف من نحو
لا وادولما وهلا في تغيير الخط انما كان ليدل على جواز الالمالة وهذه لا تزال واد
العرب فاستلظ في اذ الكز فان زاد على الثلاث كتب بالياء غير من غير نظر اليه الى اصل
الالف الا ان يكون قبل الله يا من نحو العلياء والدينا فانه يكتب بالالف كراهية للياء في كتبوا
حبيي المعلم بالياء على الاصل لذلك في اسم المرأة فاستغيا الفعل فانه يكتب بالالف على
الاصول المعرب الثلاث في نظر الى اصله فان كان من ذوات الياء كتب بالياء تنبيه على اصل الالف
وعلى جواز الالمالة نحو الهوى والهيدي وان كان من ذوات الواو كتب بالالف نحو القفا
والعما واتما الفعل فيجوز ان يكتب كله بالالف ويجوز ان يجرى مجرى الاسماء في الفصل المذكور
اولى بالانفصال من الفصل وبما انفصل المقصور بالضمير ككتب بالالف من نحو ما واد وعما و
احداها على ما كان او زاد بالياء في الالف خاصة حشوا والالف اذا كانت حشوا لا تعرض
لها وادما التفتيش فالتصويب المتوفى منه بالالف لغيره واشاعه التصويب المتوفى
ناختما وكتبه بغير ياء لان الوقف عليه بالسكون في الاشهر من وقف بالياء يعني ان يكتبه
بالياء وان كان باللام فالياء غير نحو الفاضل والرامي واتما الوجه والقطع فانه يكتبه بغير
وعت موصولا في الاستفهام وموصولا في الخبر وكذا يكتب بل موصولا وانما موصولا اذا كانت
ما كانه وكذا كتابا وانما فان كانت موصولة فالياء موصولة نحو فلان تاتيه حشوات
ما عند الله هو خير وكتب اريد اليذهب والذهب اذهب بالادغام لان حملها واعلمها
والخففة من الفيلة وكتب مفعولة نحو قوله تعالى ان المقدرون وكتب من حوله بالاصل
وقد شذت اشيا في خط المصنف نحو وان شيع في ذلك وجوز ان يجرى على القياس في
كتب الصلوة والزكوة بالواو وحتم ان يكون هذا للفرق بين ذوات الواو والياء
تدبر في من باب الهاء احكام صورة الهجمة ذكرها في اشارة لخصف الهجمة اشارة الى
بما

واللفظ وذلك اشارة بزيادة او نقصان او تبدل اللفظ لفظا فكون المكتوب غير المسمع كما كتبت الاحكام
بالامر المسمع منه كانه ذلك مكتوب حادنا بغير الف والمسمع بالالف وهذا من خط العرب اي من عصر
الخط ولم ينظر اليه لا يفتي على الخط وكذلك كتب عمرو بالواو وان لم يلفظ بها والخط تنصت في
الترعين اتما في الالف لانه لو كتبت بالفتا حادنا حروبا لفظا في اللفظ او بالفتا حادنا في الثاني
فان خالف الاصطلاح الذي رصوه بان يكتب مثلا الزجر بالفتا وادان فان الاصطلاح على
خلاف هذا خالف وكون زيادة وادما للفرق بين مشتبهين واتما في اللفظ لانه
تلتب التغيير الراجح في الخط لانه لفظا لغيره من اربعة اشياء الزيادة والنقصان والابدال
والقطع والوصل الى الالف زيادة وقد ذكرها فابدين اولى الفرق وليعلم ان المزيد في الخط هي حرف
المقدرة الذين اذكت لغيره بالزيادة على ما عرفت وما السكت مما عاد ايضا اتما الواو وقد زيدت
في عمرو للفرق بينه وبين عمرو وانما حشوا بالزيادة دون مجموع ات الفرق فان حصل لانه
اختلف لفظا ولم تزد الالف لانه كان مشتبه بالاصوب ولا يلائم كان ليس بالاصوات الى الخط
فلم يبق الا الواو من زيادة الواو اولى في تغييره الواو والفرق بينه وبين الياء من ذلك زيادة
في ياد وفي المقص للفرق بينه وبين الفتحة واتما الالف فقد زيدت في ياد للفرق بينها وبين
او منها ومنها في يادها بعدد او الجمع من نحو دوبا وادوبو الفرق بينها وبين الواو الاصلي من نحو
يدوبو وفي ذوات الالف فقد زيدت في موضع من خط المصنف فزيدت في قوله تعالى والشيء ينشأها
بايد وكذلك باقي الفنون وهذا ليقاس عليه اكل نظرها فابدين الزيادة وعلتها واتما الهاء
تزداد في الفعل الذي يفي بعد الحذف على حرف من نحو قد وشه وعلته هو الذي على بقوله بين سيدا
اللفظ ومقطعه اي لا يزداد حرف من بعده والخبر وقف عليه فخالفت البداية بالنهاية ولما فيها
هنا واجب لكن هذه العلامة صالحة للعلل اللفظية لعلل الخط فان دخل حرف عطف او وصل
بالمفعول او بقي اكثر من حرف لم يجب زيادة الهاء قال رحمه الله ونقصان وهو انما لم يلبس
في الكلمة واتما لكثرة الاستعمال واتما للتخفيف واتما في الكلمة مع ما انتمم اليها كاشي الواحد
اتما للفرق بين معنيي لفظ مشترك واتما لتغيير حرف اشارة للتغيير فكتب المقصان للفرق
ابنهما لم يقع الي في حرف القدر الذين فمن ذلك حذفت الالف من يا سم لكثرة الاستعمال لذلك
الحذف من نحو يا سم ولكل لانه لم يكثر كثره الا في الالف من ذلك حذفت الالف من لفظ الله تعالى لكثرة
الاستعمال ايضا وقيل للفرق بينه وبين الالة عند من يقف بالهاء من ذلك حذفت الالف في لرجن
ومن ان اذ وقع بين عشرين صفة وكذلك قوله هذا للرجل والرجل غير من المارة وقد اخرج
يتو بغيره وهذا مما حذفت للتخفيف وكذلك ما حتمت لسانت فانه حذفت احداها مع الف
الوصل قوله المسم من قبل والذى والفتى وكتب القيل والحق لا يلبس الي الذي والذى فانما
كتب لانه واحدة لكثرة الاستعمال مع ام الالباس وكذلك حذفت الالف من داهم في قوله لكلمته
داهم وهكذا الى العشرة لانه قد علم ان هذا العدد لاضاف الالف من داهم في قوله لكلمته
اذا جرت صفة او مضافة نحو عندي ملف جوار وجوار ملفه وحذفتها من نحو لفرش والفرش العليلين
فان لم يكن ثانيا علم لم يحذف منه شي وكذلك لو قلت حادنا غير الالف لانه لم يحذف ايضا الا انهم
قد حذفتها من صلوة خلد عليهن والكتابة مثلا العلم وحذفت ايضا من احصى براعيهم وسلمن عهدهم
وعثمان دعوه بكم من اللبس مع كثرة الاستعمال والحذف فيها من اسرار قبل وميخايل وتادون
كان القياس هو التثنية وكان هذه لم يكثر استعمالها كثره الا في الالف وكذلك حذفت الالف من الشوك

والصلوات

٤٥

من ان في الحلق تشبه التفتح وتيسر ويتم حلقها من الحروف والاصول والقياس والتحفظ على
ولتحقق مبتدأة الالف في حركتها على ما قبلها من الساكن في سقطه من بين وان كانت هزئة وصل
سقطت عند الانفصال ولا تكتب مبتدأة الالف على كل حال ما حركت حركتها في حلقها على غير
مقيس غير مقيس فالنقيس الساكنين والبدل للثقف بعد القاحولتها على ما قبلها في غير النقيس
الحذف من غير القاد والاصل من اللسان في اللين لان حصول الغرض مع استبقائها في اللين في اللين
ان يكون ساكنه او متحركه فالساكنه مدحها حركتها ما قبلها اذ ليست لها في نفسها حركتها فان كان
قبلها فتحه ابدلت الفاخو فاس وواس وان كان قبلها فتحة قلت واو او يوتون بومنون
وان كانت كسرة قلت يا خويبر وذيب والتشبيه هنا بالبدل لغير وسوا كانت مع الحركه في
كلمته او كلمتين نحو الذي او من ومنهم من يقول ايد لي والي الهدى اعتاد لم يحذفها من بين
لان ذلك انما يكون في المتحركه والحذف ايضا بعيد فلم يبق الا البدل قال رحمه الله والمتحركه
الساكن ما قبلها وليبرج والمدة واللين بالقاحولتها على ما قبلها وحذفها في المظهر تلت الحركه
انما ان ساكن ما قبلها وانما ان متحرك فان ساكن فلا حركه من ان يكون حرفا صحيحا او لا يكون
فان كان في التسهيل القياسي بالقاحولتها على ذلك الساكن وحذفها حركتها وسبيله والفتحة وكذلك
لو كان الساكن من كلمته اخوي خومن اوك من ايك وان كان محلا بالياء والواو فلا حركه وانما
ان يكون اصلين او ازيد فان كانا اصلين التفت حركتها ايضا على ما قبلها نحو خويلد ذلك
جوبته في جوبته وهي الدلالة الصفة ومثال اللطين ابراهيم يقول ابراهيم يقول ودو امهم يقول
ودو امهم وانما الزيادة فلا حركه انما ان يكون بمعنى او لا بمعنى فان كان الاول فالحكم حكم
الاصلتين نحو استمع امره يقول استمع امره وقاضو بكم في قاضوا بكم لا تالما كانت بمعنى خرجت
مجرى الاصلية والتعريفية هذا كله بالقاحولتها على الساكن انما تفلح حركتها ملانون دالة
عليها وانما حذفها فلا تالما الوقت ساكنه لم يحصل مقصود من التعريف اذ الحركه الساكنه انقلبت
المتحركه وكذلك سهل وبرعر والساكنه ولم يسفل المتحركه واسطهر بقوله في المظهر على الفتحة من
قول الدارة والهاية فبدل بعد النقل قال سيبويه ولم يدلو الكراهة ان يدخلوا في ثبات
الياء والواو للكتين هما لزمان يعني لم يبقوا للثوب والفتحة انما سوا الحركه والسماة فلا تالما
انما تفلت الحركه ففتت الحركه ساكنه وقبلها فتحه فاشبهت هزئة وافر فاس فابعدت انما
وعلى هذا تكتب الحركه على هذه اللغة بالالف ومن سقطها عند النقل لم يجعل لها صورة في
الحظ قال الزجاج انما اقل اصلها ضاير فان ففتت لها صورة في اللغة فكتبت وادام الفتحة
نحو هذا جزو ديا مع الكسرة نحو جزو ديا والقامع الفتحة نحو جزو ديا انما تكتب وادام الفتحة
مع الساكنه فلا تكتب لها صورة وانما تكتب لها صورة اذ تهلكت من بين او تبدل انما اذ
حفظت فلا قال رحمه الله وان كانت لغير المدة واللين مقلها اليه وادغامها فيها
اليه انقلب الا ان يكون الفا انما بعده من بين قلت وان كان الساكن الذي قبلها
ياء او وامة من بين يدين او اما تشبه المدة كيا التفتير قلت اليه وادغم فيها لقله
خطيته ومقررة وانيس وبيا التفتير اجريت مجرى حروف المدة واللين لا تالما تفتك
بحال كالف التفتير قال السمراني وانما كرهوا القاحولة الحركه هتلاهم شبهوها با
الف لاشتمالها في المدة وتوله لغير المدة واللين يعني ان يزداد لغير دينا الكلمة قال
كان ينبغي له ان يزداد ما هو في حكم الحركه لدخل فيه يا التفتير فان حكم بالتفتير حكم

حكم بحركه المدة واللين واللين مع بينهما ان كل واحد منهما موضوع على ان لا تحرك
وتد التفتير والتحقيق في البني والنبوة لكثرة دوها على التفتير قال سيبويه قالوا اني
وسرته قالوا بها البدل وتدلنا ان قوما من أهل التحقيق يحقونها ايضا وذلك قليله ان
كان ذلك الساكن القاحول سال ونسأل قالوا بها جملت من بين لان الف لا تفتح
قالوا بدلت لزم ادغام الف فيها ولحذف ايضا لان التسهيل اقرب قال سيبويه لا تجعل
الهزئة بين بين الا في موضع يقع مو قعها الساكن للابغض الى الجميع بين الساكن والالف فتح ان
يقع بعدها الساكن نحو دابة وشاة ههنا مع ان الهزئة الملتبئة في قوة المتحركة قال
السمراني لم يكن القاحولتها على الالف لا تحرك كحال الوصلت الفاداد تفت الالف فيها
اذا ان حركه الالف والحركه لا تخرج عن حلقها عن حلقها الهزئة وههنا تكتب على صورة ما تسهل
به تالما والمتحركة المتحركة ما قبلها قلت واذا ان كانت مفتوحة مضمر ما قبلها وبان كانت
مفتوحة مكسورا ما قبلها قلت هذه حركه على جوبين قياسي وشاة فالتفتير ساكنه هو
انما اذا كانت مفتوحة مكسورا ما قبلها قلت يا خويبر جوبته وهي اللقطة الفاضلة
ورائيه مقربك وان انتم ما قبلها قلت واو او خويبر جوبته وانما المؤك وانما ابدلت بها
لان هزئة بين بين معناها بين الهزئة والحرف الذي منه حركتها وهي الالف فساكنه سبيلها
لحركاتها بين الالف والهزئة والالف لا تفتح ما قبلها ولا تسكر لذلك ما قبلها منها وتجعلها يوس
ههنا ايضا بين بين وهو شاة قال رحمه الله وما سوى ذلك فهي بين الحرف الذي منه حركتها
وبين الهزئة تكتب الجعول بين بين والملين والمسبل وهو انيس جوبه التحقير لغيره من
الاصول غير انه يصر النطق بها كما ينبغي لتوسطها بين البدل والتحقيق في الفاء بين بين حركه
وجوب ان يكون مأخوذا من قول عبيد وبعض القوم سقط بين بينا قال السمراني
ههنا ضعيف لانها بالفتحة تفتت فالتفتير ساكنه انما تكتب على الفاء بين بين لا يفتك
من حركه الهزئة وحركه الحرف الذي منه حركتها فان كانت مفتوحة جعلت بين الالف و
الهزئة فلا هي الف خالصة ولا هزئة خاصة ولا عاق التسهيل بين بين الا في المتحركة لان ذلك
جعلها من البيان والمتحركه ولا تالما في المتحركه وانما تالما في الهزئة اذ
كانت متحركة وتحرك ما قبلها ولما كانت تفتت ففتت ففتت ففتت ففتت ففتت ففتت ففتت
مفتوحة فاقبلها انما مفتوح او مضوم او مكسور فاقبلها مفتوحة ما قبلها جعل بين الهزئة
والالف نحو ما قبله وقد عرفت حكمها ان تفتح ما قبلها او تسكر وان كانت مكسورة فلا حركه ما قبلها
من انما تكتب من بين وذلك لانها كانت مضمره مثل سيم ولي وهذه المؤك وتبين بانها
ويكون وكتب ههنا على ما قبل اليه عند التسهيل من الياء والواو والالف قالوا خالفوا الحذف
في المضمره المكسورة ما قبلها فقلها بان تالما حصة الخشخاش في جعل المضمره المكسورة ما قبلها
ياخذها مقربك ان هزئة بين بين تشبه الساكن وليس في الكلام كسرة بعدها وادغام
ايضا لما يقع الالف بعد الكسرة والفتحة للتي ما يقارب الالف بها وذلك لان الساكن لا يقع
بعد الفتحة فكذلك ما يقاربها ووقف للميلد سيبويه بان اقناع الالف بعد الكسرة والفتحة
ممتنع غير ممتنع راسا اقناع الواو الساكنه بعد الكسرة او الياء الساكنه بعد الفتحة فمتنع
وانما هو مستعمل لكنه مع ذلك يمكن تاذ هذا النوع على ملته اقرب ما سدل للاختلاف في
المفتوحة المضوم ما قبلها او المكسور والفتحة المضوم المكسور ما قبلها وعلمنا خويلد فيه

منه جواز نفيه به انه مفعول به بالاجماع وبالجملة هما بعدا العطف وجب النصب كقولك استوى
الما والمشتبه اي مع المشتبه وتقدم ان جنى المشتبه بهذا الذي يجب نصبه وكذلك حكمت والارادة
وكذلك قوله ما لا زيدا لان الاسم الظاهر لا يعطف على المفعول المنفوخ الى بعد اعادة الناقص
قال فالكلام والناظر في جوده وقال في خبره والحق كسيف ممتد ومن اجاز عطف الظاهر
هنا اجاز والمجاز ايضا قوله واستأخرا وفيه ذلك مثاله ما صنعته وياك لان ربح ابيك عطف
على المفعول في جوده لا نه متعل مرفوع غير مذكور وكذلك لو ربحته في قوله ان تبيعوا والبيبل
لا يمتنع لان البيبل مفعول والبيبل خبر في اسير وان جعل هنا مجازا لان جواز العطف على
ضعفه كقوله قلت اذا قبلت وزهرتها دى وقوله واما وجب وقوله مثاله كذا جاز
صبيته وكل شاة وخاتما وساني واستأخرا منه الرفع هنا مجازا انت وعبد الله وكيفية
انت وقصته من شربها واما اختيار الرفع لا نه لم تقدم فعل مرفوع والاضار على خلاف الاصل وكذا
الرفع اولى قال ساني انت وسانيك والحق وجوز النصب على تأويل ما كنت انت وعبد الله و
كيف تكون انت وقصته من شربها قال سيبويه لان كنت وتكون يقعان هنا كذا وقد
جاء الرفع في قوله كذا جاز وصبيته لان المعنى كذا جاز وصبيته مقرونان فالكلام معقول
للاستدراك وليس في الكلام فعل ولا معناه وقد اجاز الصبي في نصه ايضا وانت انما يرب
فانما ذكر ذلك وتماجد فيه الرفع قوله قام زيد وعمر وقال الجاهل ليس لك ان يقول
قام زيد وعمر تريد معنى بل تعطف لغير قوله واستأخرا وفيه المنة ذلك مثاله ما
قام زيد وعمر واخيه مشتبه المنة هو الوجه وقد سمع من العرب ما عيان فيقول البربر منه
بالنصب واختاره بعضهم لان حقه يوم ان الى انك وحصل على جلا الى مرس ولايس انما بل المستد
اجدهما قال سيبويه والتقدم ما شئت منسب ولايس البربر منه وجوز النصب على الضار
كان والحق احسن فان قلت ما شئت من زيد فيجوز المنة واختاره النصب لما سمع وقوله واما
مختار وفيه النصب بوجه اخر يعني قوله ما لك وزيدا ليس نصه باضمار الملازمة والحق خبر
ذلك على ضعف وموضع الشعر وقد مر النصب ما لك والملازمة زيد فان قلت وكيف جاز
اضا والموصول هنا وهو المصدر وقد قال سيبويه ان الموصول في مفعول متع في قوله اي
الغير قد ان يكون على اضا لان يكون والى وابس ان بين الموصوفين قرنا وهو ان يكون
هنا لا لانه عليه وليس كذلك اياك اذا فترق به وزيدا لم يكن ما لك انك قد ذكر زيد معه
على ان الزيادة ناعا ملازمة زيد لو قلت ما لك وزيدا لم يكن ذلكا ناعا ملازمة زيد فليما
ول المعنى على ذلك حسن الملازمة واستقام حرف الملازمة من زيد وتماجد ان سريه ان قوله
كيف انت وقصته من شربها انك ان اضمرت كان وجب النصب وان لم تضمر كان اخبر
الرفع وتعمل ان زيد بقوله بوجه اخر اذ كان سيبويه على المفعول معه بل على انه مفعول به
كما قيل في قوله تعالى فاجعوا اسمكم وشربكم ان شربكم منصوب باضمار فعل كما نه تعالى اجعوا
شربكم في نسخة اخرى واما وجب فيه النصب بوجه اخر ومثاله قول الشاعر فعاظمتها
تينا وما بدا وقوله بوجه اخر يعني ان امتناع جملة ما بعد الواو على ما قبلها في هذه
المسئلة ليس في امتناع في قوله ما لك وزيدا لان هذا من جهة اللفظ وهذا من جهة المعنى نه
قال والفاعل فيه فعل او معناه وهو مسموع على ما قلته قوله او معناه احسن منه انت
نقول او ما جعل على الفعل وهنا مسيلتان الاولى في الناصب له والاضار انه الفعل المذكور

او معناه بتوسط الواو وهو قول سيبويه لان الواو معاق الفعل بالمفعول به ولا يمتنع للمتنوع الا هذا
كما قلنا في ابي في المشتبه فان العامل في الفعل بتوسط الواو يرب مكانها بغير نصبه فلهذا لم
الواو بعد الواو كذلك هنا لم يرب مع نصبتها نصب الاسم المنصوب بعد الواو لا تخفى المفعول بها
كما خفت المشتبه بغيره الواو وحدها ليست عاملة لان اصلها العطف فلا تخفى كما مر في نصب
الفعل فلما لم يكن للفعل حقه عمل لكونه لازما للواو وحدها كان الجمع هو العامل اذا نصب فعل
فلا بد من عامل والفاعل سوى الجمع بالاصل فتعين ان يكونه وقال في الاجماع الناصب فعل
منصوب كما نه قال قلت وصاحبه زيد قال لا يجوز ان يكونه وقال في الاجماع الناصب فعل
المترى انه يجوز ضربت وزيدا وكذا نه الواو لا تعد بغير نصبت الفعل وانما بالمفعول وليس كذلك
وقال الكواشي نصب على الخلاف بعون ان الاسم الثاني غير شاركن الاول في العامل المذكور
الا قال شلا استوى الما واستوى المشتبه في انما خالفه انتصبا على الخلاف وقال في الاختصا نصب
انتصبا الظروف لانه ما سبق مع الظرفية كانت غير الناصب عن الواو والاسم المنصوب بعدها
اصب والصحيح هو الاول لان الواو اذا كانت موصلة جاءت كل كلمة من الفعل لم يجز عن المعول
واختبرت الواو هنا لانها من الجمع المستعارة بالمصاحبة فاذا قد لجمية في الزمان والمكان فاعاد
قلت قلت وزيدا كنت اسرها بالضمير واذا قلت وزيدا بالضمير فالمأمور واحد بانك امرته ان تسام
زيدا قلت بعضهم الا ما صنعت واولئك كذا اذا وان بدلا على اجتماع الفعلين في وقت واحد
يجعل الواو بمعنى مع وضو الثاني لتلبيط الفعل عليه بالواو لولا انه غير لفظ على تقدير المعنى والذي
هو معنى الفعل في قوله ما لك زيد وما شئت من غير ذلك حسيك وزيدا لان المعنى ما شئت وما شئت
وحسبك بمعنى اناك واما المسئلة الثانية فهي نه هل هو قاس اسم مسموع فاذي عليه الفاعل
ان نه يقرب لفتح معناه وكثر السماع فيه وقصده اخبرون على السماع لان اقامة الواو مقام مع التي
في اسم بيده لا خلاف حسيها وذهب اربعي والمخفش الى ان الذي قاسه لم يجز فيه اضا جازان
كون عطفها وما يجوز عطفه لا يجوز نصبه فاجاز فاجاز الرفع والنباتة لان المعنى بغير منها وسواها
وطوع الشعر حيث لا يضر العطف ومع بعض المتأخرين ان يكون هذا من المقامير الاسلامية قال
لنه في مقام الفاعل كما ينبغي عنه فليكن عن القرب والمصدر وغيره فالحق في الحال والتبني وغيره ما
من المصنعات وهكذا المفعول واعلم انه لا تقدم المفعول على الفعل ولا على الفاعل في اللفظ
مراعي فيه في الجملة لا يجوز حذف الواو اولا فاحذف حرف الجر الضرورة واعلم ان الواو هنا قد
تقدمت بالانقلاب ما لنت وزيدا قلت زيد والاول قد مرها مع

الانعام على الفعل قلنت العلة اعم من الغرض المترى انك تقول تصد عن الحرب حينما تعد العلة
الذين ولا يقول غرض القعود للذين فكان الغرض هو العلة المطلوبة فالحق في اعادة على الانت
والكلام وقال ايضا المفعول من اجله ويبرز با نه المنصوب الذي يكون علة الانعام على الفعل به
جواب له والذين لا يرتجوه له وقوله علة الانعام اي الغرض فيه قال في ضبط انصابه علة
ان يكون صدرا وتعلل افعال الفعل المعك ومقارنا للفعل في الوجود غير نه لا قلت زاد بعضهم
شرطا اخر وهو ان يفتح بقدره باللام واشترط ان يكون صدرا يكون اضا انك لو قلت
جيتك الا ما احببت الى الكلام ولو قلت جيتك الى اضا باللام وبإضافة اي قصير جازعك
واشترط ان يكون من غير انقلبه الفعل لان لو كان من انقلبه لا نصب انتصبا المصدر المؤكدا بشرط

ان يكون فعلا فعلا على الفعل المعلى له انه هو الباعث الى على الفعل فلا بد ان يكون من الجواهر ومطلوبا
فان قلت جيت ليحسانك لم يكن بد من اللام واشترط ان يكون معارفا في الوجود لان العلة
مع المعدول في الوجود واشترط ان يكون غير نوع له لان الذي هو نوع له منتصب انتصاب بعد
الفعل نحو تعدت جالوسا وجازيد كذا حتى لو اريد به المقول من اجله هنا حتى باللام لا غير
لان المنتصب لما اذا اريد المصدور كذا قال ش اذا قلت جازيد ركض مثلا فانما معناه لا ركض
فانما والركض ليس في زمان واحد فلي اللام هنا لعدم المقارنة في الوجود فانما لا يحتاج الى
هذا الشرط لان ما تقدم يفي عنه وهو قول له في الوجود في اجتماع هذه الامور يظهر
مع التعليل فينتج حذف اللام التي هي الاصل في اللفظ على العلة بقول جيتك فانه الشتر قال
ان اختار احد هذه الشوط فلا بد من اللام قلت هذه الامور شوط في انتصابه واسقاط
اللام منه فان انتفى شئ منها انتفى الشوط فقيمة الشوط في الوجود اللام المتقدمة فمثال
فقد الشوط لانه لان يقول جيتك للشمس ومثال اختلال الشوط الثاني جيتك لكرامك
الرايز ومثال الاختلاف في الزمان جيتك اليوم لخاصيتك ويدا امر وشال سايون
له تعدت جالوسا وتعدت لوط اللام ايضا مع فقد بعض هذه الشوط لكنها تكون مرادة في تقدير
الوجود كقولك جيتك لكرامك ويدا ما انه تعدت اللام في الموضع الذي استوي هذه الشوط
لفعلك فانه لا تاديب قال وانتصابه باسقاط حرف الجر على اي علم اي انتصار للمصدر
الملاقي في المعنى قلت اذا انتصب بعد توفيه هذه الشوط فلا بد له من ناصب فمثال انتاب
له الفعل المقتضى عند اسقاط حرف الجر قال الفعل تسمى اليه باللام ثم اسقطت اللام وهي
مرادة فان نصب المصدر تغير الفعل المعلى قال ش هذا راى سيبويه واي على الفاعل
والذي يدل على ان الفعل هو العامل في وسط اللام انك لو امنت باللام لمعلقها الى الفعل المعلى
ولمحتج الى غيره فكل ذلك بعد اسقاط اللام وهذا صحيح الا انه ينبغي ان لا يظن ان تعدت
الفعل عند اسقاط الحرف ليس بقياس والحرف التي تنكسر في فاعلة هذا المعنى اللام وهي
الاصول على الباء ومن الواضح ان التي هي ان لا يدخل على الفعل وتدمر على الكاف في
هذا المعنى يقول اكرمه جاعلك وقيل لو لا ايضا صريحة في العلية كقولك لو لا اتعلا لغير
لما انتكس المذهب الثاني انه منتصب انتصاب المصادر الملاقة في المعنى دون اللفظ
من نحو تعدت جالوسا وحجسته منعها وقوله والآن حلفت لخالك لان الفعل يقتضيه
كما يقتض الحاف المبهوم مصبه منعها وانما تعدد اللام لبيان المعنى لا لاجل العمل كما تقدم
في الطرف لسن موقعه من القابيل قال يكون معرفة وتكون لا يكون مختارا باللام
ان مختصا قلت استاجوز كونه تارة فلا خلاف فيه وانما تعرفه فقد خالف فيه لبي
وبره عليه السماع قال القاجار يركب كذا على اقر جهور غانه وزعل الجهور والحوال من قول
الجهور وقال تعالى جذا لوف ولانه مفعول فجاز ان يكون معرفة كسائر المفاعيل و
المختار باللام لا يكون المختصا كقولك جيتك لعلك لو قلت جيتك لعلك لعلك لعلك
لان الانسان لا يفتقد على الفعل الا لغيره من غيره فانه قال ش هذا غير صحيح لغيره ان
يكون تارة مع اللام ولا مانع منع منه ولا اعرف له مستندا في هذا القول
باب
الاستان ما لم يكن منصوبا متونا ملتبسا انسان هو الاصل في الوقف لان لفظ الوقف يقع
كان

كان المتكلم يقف عن الحركة وايضا فانها تارة بضاة البداية والبدائية بالحركة فوجب ان يكون
انها تارة خلافا وايضا فانها لا تنتهي الى اخر الكلمة الا وهو متشوق الى الاستراحة فاختير
لها لا كلمة فيه وهو السكون ثم الموقوف عليه ان كان اسماء متونا فالتشديد والافتقار ان
يوقف على منصوب منه على اللف البدئية من النون فمقصودا كان خورايت عصي او غير مقصور
نحو رايت زيدا وتضاف حتى الموقوف على المشهور على ما وعادته في الحرفين خلاف
قال السيراني في العرب لا يوقف على النون لانه زائد وتابع لا عراب فلا يوقف عليه كما
لا يوقف على العراب بل الى ومع هذا تارة والافتقار بين النون اصلية وبينها ليس كذلك
فانما راى زيد لسوى وعش وحل الاختلاف بين ربيعة انهم يقفون على المنصب كما يقفون
على المرفوع والجور وشقولن رايت زيدا واشهد واخذ من كل شئ عنقه ومثال الخروج من القين
على الدف ايزن قال المبرور تاسوه على المرفوع والجور وانما بدل من النون الالف في
النصب لان الالف الفتح خفيفتان او يقول بدل من الاصل الا انه خلاف في الوقف والحرف لقل
الواو والياء والواو لانه مقبلا في النصب على الاصل مختلف ان يقال الاصل عدم الوقف لان البدل
اضعف من الجليل منه فاذا لم يثبت الجليل في الوقف فالبديل لا بد ان لا يثبت ومن العرب من يقول
ايضا في الرفع والنصب وهي لغة اشد السراة يقولون هذا زيد ومورث يري كذا هو الجواب
عنهم واستان منصوب غير النون فليس فيه الاستان كالمرفوع والجور في المشهور وعلاوة السكون
في الخط على اي خفف تقول هذا جركم قال والروم مطلقا قلت في الوقف لغة كثيرة قد
ذكرنا لانها لا احداها السكون في المرفوع والجور والمنصب غير النون والنون منه بالبدال
الناحية النسبية بين الجواب والكلها في اللفظ والسكون الناحية النسبية في البدال
الراية الرتبة وهو ضعيف الصلة بالحركة فيقسم لها صوت حتى يدركه الاعمى وكانه نطق
بعض الحركات ولا يكون عند الفراء في الفتوح لان الفتحة مفتحة سبق في المرفوع فاقاخذ ج
بعضها خرج سارها واجازته سيبويه مطلقا وعلاوة ختلاف بين يدى الحرف فوجد حكمه
قال والاشام ما لم يكن مجرورا منصوبا قلت للناحية الاشام وهو صريح الشفيع بعد
سكون الحرف من غير ما غلط بالحركة اصلا ولذا لا بد له من الاعمى انه عمل المعصوم غير تقوت
وانغوا على جواز اشام المرفوع والمضموم وعلى امتناع اشام المفتوح والمنصب واختلافها
في الجور والمكسور فاجازة الكوفيين لان الكسرة في الفعل اعمال الشفيع في الكسرة
كما في القم فوجب اجازة قال البصريون انما اعمال الشفيع في الكسرة فلا تضاف اصلا لان
الكسرة خرج من وسط اللسان لانها من اللها فان تكللت الاشارة اليها بافعال الشفيع كان
من الشفيع لا من الحرف ولذلك لم يسم الفتحة لانها من الالف وهي من افعال الحلق وعلاوة الاشام
في الخط نقطة مدونة نحو جعفر قال والصحيح مع الانسان مشروط ان تحرك كما قبله
ما لم تكن حمزة قلت الصعيف لغة سادسة وهي تشبه الحرف الاخر مع السكون وعلاوة
في الخط شين نحو هذا جعفر وشولان غرط اربعة لكونه مخالفا لمقتضى الوقف الذي
يرتاب فيه الصعيف الاول لا يكون الاخر حمزة لان الحمزة عند انفرادها ما قبله فكيف
عند انضمام غيرها اليها وازادة المقارنة في الغرض المتكلم في الوقف وهو الاستراحة
النشائي ان لا يكون الحرف الاخر حرف علة لانه ايضا لا يكون غير الثالث ان تحرك
ما قبل الاخر لاجتماع ما كان في مع السان الذي قبل الرابع ان يكون الاخر منصوبا متونا

ان النوب بدل الفاء والراء لا يمكن صحتها والغرض من الضعيف بان جوهرية الحروف
والغرض من الزم والإعظام بان ان الحروف الظاهرة وانما اعراض حقي وفيه ايضا وقع الغرض
الخاص من اجتماع السالكين بان بعض المواضع تالم وتقل حركته الى ما قبله ان كان ساكنا
ليس جديا المد واللين وكان الموتون عليه صفة مطلقا فان لم يكن شرط صحة ما قبله الى اخر
وسكونه ايضا وان لم يكن الحركه في نفسه والآخر من الاسم عن اليه الاسما قلت هذه لغة سابعة في
الوقوف عليه على السان الذي قبله وفيه من اليان ما في الزم والاعظام في شرط الا ان
ان كونها قبل الاخر ساكنا لتساوي القليل اليه اذا لم تكن الحركه في الساكن الى كونها ساكن حركه
معه ولين لان الساكن الذي فيه يقوم مقام الحركه فكانه متحرك التناوب ان لم يكن الحركه في نفسه
لان انما ان يكون متحركا او لا يكون فان كان متحركا انتفع القاع حركته على الالف ليدل على
النوب وان لم يكن متحركا لم ينتفع ايضا قال ابن جني لمجي من هذا في المفتوح لمقتته
كما لا يخفى فوجهه قال ابو علي انما سمعت النحوي يقول سيبويه لا نه لم يلزم الزا
السكون قبل دخول الالف واللام لان الالف من النوب اجود الالف واللام في ذلك
يجوز النوب من حيث لم يلزم الكلمة الرابع الاخر من عن غيبة الاسما بالفتحة فوجهه عند
فانك لا تغفل صفة اللام فقلت قدل غما عليه الاسما اذ ليس فيها فتحة بل في الفاء وفيها اليان
والذلك لو كانت موزون بغير الفتحة لزم اليان على الفاء فقلت نعم الفاء والياء اليان وذلك
لانظيره في الاسما لما شدد من يجره في هذا اتباع العين للفتحة فوجهه انما
فقال عدل ومرويت بغير هذا كله اذ لم يكن اخر الكلمة صفة فان كانتها لم يشترط في الالف
الراء لان وعوان كون ما قبل الاخر ساكنا ولا يكون حركته والمدة واللين في السكتي قال
احسن مما قال ان يقال ليس في لين لا نه لخصر واجمع لان كلامه لا يقتضي الا اشتراطا وعلى
حرف مقول ليس سيبويه للجمع ولقد سمعت ان شطرنج على مثال سيبويه سواء فانه لا يقتضي لزم الالف
هنا فانما في الذي الموتون عليه صفة من اشتراط صحة ما قبل الحروف والاول لم يفرق
بينهما في الاشتراط فاصل جازته ان الاخر ان كان صفة اشتراط جواز نقلا للحركه فيه
الشتطان وان كان غير صفة اشتراط له الاربعة واعلم انه جواز في الفتحة والفتحة قال
محققها الجواز والاربع الشدة والنبيل ستون كانه للجنس وقال انا ابن ساريه اذ جاز النوب
ومن النقول ايضا قول الاخر من غرضي سيبويه لم اضربه وقال ابو الجهم فيقول هذا وهذا
رجله اذ رجله اي بعده قال الجهم في اذ لم يفتح بالها ان لم يعقد لسانك على
ما قبلها لم يذهب للفتحة بها وكان فيه كلفة فقلت للحركه وهو اولى من ان يوتي حركه
احديه وتو لم مطلقا اي لا يشترط فيه ما يشترط في الذي لا يكون صفة قوله وان لم
يكنها اي ان لم يكن الموتون عليه صفة وفي بعض النسخ وعنها ليس الكلام اشتراطا على مثل
قوله عدل على ما قلنا ونقصه ان يقول فان خرج عن ابيه الاسما او عن ما ليس في الكلام
واستعرا في سائر احوال الكلمة جاز فوجهه العبد لمرويت بالجدول قال رحمه الله واذا فعل
ذلك بالمعنى منهم من يفتقر الحركه ساكنه ومنهم من يذهب الى الحركه قبلها قلت الحركه
انقلها احتمل عند نقل حركتها من الغير والمرويت عن النحوي ما لا يحتمل في غيرها فقلت ذلك
عجز زها النقل وان خرج بدع من الالف والاسما وتقولون الفتحة كما نقلت في الفتحة والكسرة
لكنهم

لكنهم في نقل الالف الى ما قبل اخافت انهم بعد ذلك في العرب من يفتقر الحركه ساكنه فتقول
هذا الحركه ورايت للينا ومرويت بالين في ومنهم من بدل الحركه حرف مد في من جسر ليه كذا
المدقول فتقول هذا الحركه ورايت للينا ومرويت بالين في وكذلك هذا الراء ورايت للينا ومرويت بالين
لرحوى وهذا الوجه لم يذكره سيبويه اذ ذكره في هذا الفاء انهم بدلوا الحركه بحركته
واذا في الزم والفاء في النصب ويا في الفتحة لا يقول حركتها الى ما قبلها في الزم ولا في الفتحة
فتقولون هذا الوجه ومرويت بالو في ورايت الراء وحركته ان يكون هذه الفتحة قبل الالف حركه
نقل والمظهر انها بسبب الالف اذ لم يكون الراء بعد فتحة الالف فتقول هذا الحركه واذا ذكرها سيبويه
ذكر هذه الوجوه وقال اما في لغة الذين حققوا الحركه ولا يسلم بها ثم ذكر بعد ذلك ان الذين
حققوا تحقيقا على تقصيه اليان في لغتهم فعلى هذا هو الذي ذكره المؤلف هنا من نقل الحركه ثم تبدل
الحركه الساكنه بحركه المتحركه ليس بوجه وانما في لغة الفصحى بان سيبويه لم يذكر في لغتهم الا في لغة
المسليين لان من نقل الحركه منهم بدل الحركه على كل ما قبلها لا يفتقر بذلك الوقت دون الالف قال
وربما هو الخالف في المرويت كذا ما قبلها حركه ما قبله قلت منهم من شفاى دهرنا من بني
تميم من ان نقل هذا الذي ومن الجهم فيقولون من الجهم من هذا الذي يكرهون
وقوله كرها في اللغة يعني من حركه اليان والفاء ان شئت وعلة ذلك انهم لا يملكون النقل في هذا الفاء في الزم
وكانت الخطا فيه تاييده للامم الاتباع فيه في الحركه للاخر عن غيبة الاسما بالنقل ثم استحدث حاله
النصب في اربعة البطاحاني والمترجي في احواله كلها على الاتباع وذلك جعل سيبويه الحركه في قوله
هذا الالف حركه اتباع لاجل نقلها كانت في النصب والمترجي تاييده وان ما قبلها في الزم كذلك نقل
اجواها كلها في الاتباع تكون ذلك نعم هذا الفاء قال ومنهم من نقلها اذ كان ما قبلها متحركا
الى حركتها ومنهم الى حركه ما قبلها قلت هذه ايضا من لغات وهي لغة من لغات الحركه فتقول
منها اذا وقف حرف لين ثم نقل فان كان ما قبلها مفتوحا يفتح به على ما هو عليه واول من لغات الحركه حرفا
من جسر حركه نفسها فتقول هذا الفاء ورايت الخطا ومرويت بالين فان كان ما قبلها ساكنا التي قبلها على
ما قبلها وفيها حرف مد ولين من جسر الحركه فتقول هذا الحركه ورايت للينا ومرويت بالين ومنهم
من يفتح ايضا في هذه فتقول هذا الذي ومرويت بالين لاجل الخطا والخرج ومنهم من يعتد حركه ما
قبلها في القلب وفتح حركه نفسها لا يما تشك في الوقت وعلى هذا يقول الكلا في الجواز واللام والكو في الكي
وفي احدى احدى وهي لغة الحلي قال في الزم والراء والاشام فيما قبلت اليه الحركه كالراء واللام والاشام
في حروف المد واللين فقلت ليس فيها على مذهب الحلي اذ من لا يفتقر اشام ولا ودم ولا غير ذلك
من الوجوه التي في الوقت لان امتدادها اغنى عن ذلك لانها لا تشد حركتها امتداد الصوت فيها و
لذلك قال الخليل ان الالف المنشقة والمنشقة من حروفها وان اجلات منقطع صوت الواو عند خروج
الالف واذا كان ما قبل الحركه ساكنا وهي طرفا الفتحة حركتها على السان وحركتها البسم على مذهب
من عرفت الحركه فتقول هذا الحركه ورايت للين ومرويت بالين في الزم والراء والاشام والاصح حركه
لان قدما من زلزلة ما لم يمتد فيه تالسه انما فان كذلك في الزم او الامتداع اشارة الى الحركه
التي كانت في الوصل ما قلت اليه الحركه لان لا وجود في الوصل لاضلا لا يمتد ولا يما كان حرف
المد واللين لان لم يكن لها حركات في الاصل انما كانت صواها لا يمتد ولا يما كان حرف
انما شئ ايدا من الحركه التي كانت في الوصل قال في الوقت على المنقول في الالف في الالف كانت
ما في اخره الف اشان ان كون سيبويه ادمعيا فان كان سيبويه في وان كان عدرا بالمشهور

اروت في قوله تعالى فارجع البصر كآيتين قال الخليل معناه عتقنا بعد تخن كانه يقول كآيتا
كنت في رجة وخبر منك ولا سعة طعن ذلك ولكن موصول بخبر من جعلك وهو منصوب بفعل
مضارع اللفظ بأحد المشي بدلت كانه قال تخن تخننا ونحن واجب حذف الفعل
لا تكلفه المصغر مفعول في نحو الطريق الطريق لا تخن منه إلا ما شئت العرب ولا يصرف فيه
ولا يستعمل إلا مضافا إلى إذا أفرد قوله فقلت تخننا فقلت تخننا ما في بك هاهنا ومعنى ليك
البا بعد الباب فتنى والمراد منه التكنة طلبا للباقة والتوكيد أي أحيك لجا به بعد لجانة
قال ابن السكيت البت بالحان إذا اتام به وقال الخليل هو من قوله دار فلان ببت
دارك أي خاد بها أي أتاها وجعلك قال سيبويه عن أبي الخطاب كانه يقول دوام على
طاعتك وأتامة عليها سرة بعد سرة وإن كان في حكم هذا القدر وإذا قال في الجواب
ليك فكانه يقول قرب منك وفي العباداة لا أنا في عتقك يا رب في كل شيء تأسرني به وكان
يوشى بقول ليك اسم مفرد وان اليا التي فيه كاليا في عليك ومعنى سجدك لعا بعد لعا
أي أنا متابع لك غير مخالف لقولك وإن أضانه إلى مخلوق فكانه يقول ساعده لك سرة
بعد أخرى وأما دالك فمخو من الماداة وهي المعاقبة يقال دال المرء بعد
دوال دامت هذا ذك فمن هذه مئة إذا أسرع في الفزاة وغيرها الكثر ما يستعمل
القطع أي قطعها بعد قطع قال هذا ذك حتى غدا الرق اجعاه ومنه أيضا هو اليك
توبد الحاطة وحذا ربك أي حذا بعد حذو قال ومنه غير مشرق سبحان الله وبحمده
ومعاذ الله وعمل الله وتوكل الله فقلت عدم التقرب هو أن لم يمت بوجه واحدة من العراب
قال سيبويه معنى كنهال تقرب كنهال مستعمل في المصادرة لا يقع فاعلة ولا مفعولة ولا
مضافا إليها أنت سبحان فعل للتبشير فمضارع منصوب محذوف وهو التبشير كأنك
قلت سبحان الله سبحان سبحان جعلك سبحان سبحان محذوف من اللفظ بالرفع ومعنى
سبحان الله براه الله من السؤ قال الشاعر سبحان من خلقه الفاجر وإذا أفرد
يصرف للعلمية وزيادة ألف النون شله وان ويصرف ضرورة وسكر يعرف بالإضافة
أو اللام قال سبحان الله سبحان سبحان وقال جميل قال سبحان الله شله شله إذا قال
باسم الله ومعاذ الله مستعمل مضافا إلى العباداة ومعناه لكنه تقرب فقال أحيك الله أي
البا إلى الله تعالى وأما عملك فمصدر بمعنى تقربك وتحدثت زوايد كما في قوله
القبس مختصر قديد المراد أي مقيد المراد به وصيه على مقدر فعل ذلك الفعل بقدر
على أوجه منهم من يقدر ويشكك بهن الله أي بوصفك أنه بالحق وهو ما خوخ من
الجم ومنهم من يقدر أنشدك عملك لله فقلت الباقيل أنشدك عملك الله ومنهم
من مضرت منه فعلا فقوله بعتك الله قال عبد الله أنه الخليل فأنشأ أي أنشدك
بقا به تعالى وأما نصب الله تعالى فعلى أنه مفعول المصدر كانه قال أحيك بوصفك
الله بالحقا وتبلى فزادك بالحقا وتبلى باعتقاد الله تعالى وقال الخليل
يجوز رفع اسم الله تعالى ومذهب سيبويه أنه منصوب على المصدر بقدره بعتك الله
تعبير الخليل بعتك وضع عملك موضع التبشير مضافا إلى منصوبه ويقع اسم الله تعالى
منصوبا على ما كانا عليه وعظمى وصيه على أنه مفعول فعل بعتك كانه قال سألته حياتك
الله ونصبه على المصدر إلى حملا على سقيا ولأن حذف الفعل للنصب المصدر أكثر من حذف

اروت في قوله تعالى فارجع البصر كآيتين قال الخليل معناه عتقنا بعد تخن كانه يقول كآيتا
كنت في رجة وخبر منك ولا سعة طعن ذلك ولكن موصول بخبر من جعلك وهو منصوب بفعل
مضارع اللفظ بأحد المشي بدلت كانه قال تخن تخننا ونحن واجب حذف الفعل
لا تكلفه المصغر مفعول في نحو الطريق الطريق لا تخن منه إلا ما شئت العرب ولا يصرف فيه
ولا يستعمل إلا مضافا إلى إذا أفرد قوله فقلت تخننا فقلت تخننا ما في بك هاهنا ومعنى ليك
البا بعد الباب فتنى والمراد منه التكنة طلبا للباقة والتوكيد أي أحيك لجا به بعد لجانة
قال ابن السكيت البت بالحان إذا اتام به وقال الخليل هو من قوله دار فلان ببت
دارك أي خاد بها أي أتاها وجعلك قال سيبويه عن أبي الخطاب كانه يقول دوام على
طاعتك وأتامة عليها سرة بعد سرة وإن كان في حكم هذا القدر وإذا قال في الجواب
ليك فكانه يقول قرب منك وفي العباداة لا أنا في عتقك يا رب في كل شيء تأسرني به وكان
يوشى بقول ليك اسم مفرد وان اليا التي فيه كاليا في عليك ومعنى سجدك لعا بعد لعا
أي أنا متابع لك غير مخالف لقولك وإن أضانه إلى مخلوق فكانه يقول ساعده لك سرة
بعد أخرى وأما دالك فمخو من الماداة وهي المعاقبة يقال دال المرء بعد
دوال دامت هذا ذك فمن هذه مئة إذا أسرع في الفزاة وغيرها الكثر ما يستعمل
القطع أي قطعها بعد قطع قال هذا ذك حتى غدا الرق اجعاه ومنه أيضا هو اليك
توبد الحاطة وحذا ربك أي حذا بعد حذو قال ومنه غير مشرق سبحان الله وبحمده
ومعاذ الله وعمل الله وتوكل الله فقلت عدم التقرب هو أن لم يمت بوجه واحدة من العراب
قال سيبويه معنى كنهال تقرب كنهال مستعمل في المصادرة لا يقع فاعلة ولا مفعولة ولا
مضافا إليها أنت سبحان فعل للتبشير فمضارع منصوب محذوف وهو التبشير كأنك
قلت سبحان الله سبحان سبحان جعلك سبحان سبحان محذوف من اللفظ بالرفع ومعنى
سبحان الله براه الله من السؤ قال الشاعر سبحان من خلقه الفاجر وإذا أفرد
يصرف للعلمية وزيادة ألف النون شله وان ويصرف ضرورة وسكر يعرف بالإضافة
أو اللام قال سبحان الله سبحان سبحان وقال جميل قال سبحان الله شله شله إذا قال
باسم الله ومعاذ الله مستعمل مضافا إلى العباداة ومعناه لكنه تقرب فقال أحيك الله أي
البا إلى الله تعالى وأما عملك فمصدر بمعنى تقربك وتحدثت زوايد كما في قوله
القبس مختصر قديد المراد أي مقيد المراد به وصيه على مقدر فعل ذلك الفعل بقدر
على أوجه منهم من يقدر ويشكك بهن الله أي بوصفك أنه بالحق وهو ما خوخ من
الجم ومنهم من يقدر أنشدك عملك لله فقلت الباقيل أنشدك عملك الله ومنهم
من مضرت منه فعلا فقوله بعتك الله قال عبد الله أنه الخليل فأنشأ أي أنشدك
بقا به تعالى وأما نصب الله تعالى فعلى أنه مفعول المصدر كانه قال أحيك بوصفك
الله بالحقا وتبلى فزادك بالحقا وتبلى باعتقاد الله تعالى وقال الخليل
يجوز رفع اسم الله تعالى ومذهب سيبويه أنه منصوب على المصدر بقدره بعتك الله
تعبير الخليل بعتك وضع عملك موضع التبشير مضافا إلى منصوبه ويقع اسم الله تعالى
منصوبا على ما كانا عليه وعظمى وصيه على أنه مفعول فعل بعتك كانه قال سألته حياتك
الله ونصبه على المصدر إلى حملا على سقيا ولأن حذف الفعل للنصب المصدر أكثر من حذف

ومنه ما جاشني خانيك وليك وسعدك وهذا ذك ودالك قلت الشبه هنا الشك

الفاعل الناصب للقول ولأنه إذا قيل أنه صدر كان هناك قرينة تدل على المحذوف لأنه يكون
ملغظه ومعتاد ولا يكاف مقول الكاف مقدم اسم الله أوجه لأنه لا يكون المقول الأول
ومعنى عمله أنه في شعر عمر كرم الله وجهه كيف لم يقبل ما سألت أنه أن يطلع من مكة وأما
قوله الله ويقال أيضا فبفتح الهمزة على الكاف قال فقوله لا أشعني صلاة أي
أشكر فقوله الله أي بوجهك الله بالثبات وهو ما خذ من القواعد التي هي الأصول في كل
بمعنى ملكك وتبينك فقوله تعالى ففعل بضم الفاء وضم الميم وفتح النون بضم السين
بصرف منه فعل وإسارعة في فقهه معنى الإسراع قال فالفعل بضم السين وفتح النون بضم السين
ووجهه أن فقهه أي واستدراجه ومنه عقرا أنك لا تفعل أنك بريد استغفار ولا أفعل أنك
ومنه مكره النجاسة وضربا وضربا وخوفا فقلت التلوا معنا موجب للأضمار وفيه معنى
المراد أي مع أسرار كان قال أي في الضرب والضرب قال ومن الجملة الحارة
محمدي الصادر في الدعاء وتربيا وجند لا نأها فقلت قلت أن هذه جواهر وقد تقيت استصحاب
المصدر باعتبارها موضوعا في هذا الجند المخصوص المعنى الذي فعله فاعل الفعل المذكور ولا
جوز أظهار الفعل بها لأنها ما وثقت بذكر من التلويح بالاعمال وفي اتصال بما في الدعاء جهات
أحد ما أنها ما وثقت بوقوع قول الله وأما هنا وخذيا وخذوك وهذه مصادر وقعت هذه
الإسما موقعا لذلك قصد المصنف الثاني أنها منصوبة بفعل محذوف أي أود الله أنه والزمه
أنه قد قيل فبصرف منها فعلا فقال تبت وجندك ومنه توبت بذكر في الخبر وقيل
أصل الكلام ميت وبها جندك وتوبت ثم وبها توبت ثم توبت فقلت لا لأنه تامة مقام المصدر
كقولهم فبصرفه سوفا والرفق هنا أقوى قال فبصرفه لا فاء الوشاة وجندك وأما في نأها
لله أهية كان قد قيل في هذا الدعاء صاحبته للذاتية وأضربت لذلك المعنى من جهة أنه لا
عليه وقيل معناه الحق الله نأها فقلت وقيل بفتح الهمزة أهية بفتحة جاعلة نأها فقلت
قال فقلت له نأها فقلت نأها فقلت بفتح الهمزة يدعو على السج بفتح الهمزة أهية وقيل
المراد في الدنيا أدم الأرض واللام للاختصاص قال سيبيويه صارت نأها بفتح الهمزة
بالفعل وهو هو واللام وخضرة الفم لأن أكثر المتألف فيها خلق الإنسان ويشترع وقيل
أن ضمير الجنية والوعد إلى أنه قد سمع جعل الله لأهية ولم يسمع للجنية وذلك قوله
وإهية من دواعي الفتور بفتحها الناس لأن نأها قال ومن الصفات المحمودة المحمودة
المصادر في الدعاء هي ما قلت هذه الصفات أفتت مقام الصادر في حكمها مع
اشتقاقها وليست جواهر ولا مصادر لأن نأها كانت موضوعا للذات باعتبار المعنى
الذي قاد بها استعمل الدعاء في نفسها في هذا الباب غير منظور فيها إلى الذات فكانت
من المصادر حيث أنها أسما معان فاعلها فاعل الفعل المذكور فمعنى اسم فاعل من هنا
وذلك مما يفتقر لمنزله هنا وأما ما قد قلت هييا لله الظفر فاعله موقعه موقع الفعل
والناصر محذوف كان قال الله هييا لله في صير بدلا من المظفر بالفتحة لأن هذا
إسقاط الهمزة من حيثها مشاهدة ما يستحق به فاستقوا بها عن الفعل استأثرت تعالى
فقطه هييا مريا فليس من هذا الباب بل هي حقيقة على ما بها المصدر محذوف أي اكلا
هييا خفف الموصوف واقتسم الصفة مقامه ومما وقع هييا في غير الدعاء بل لم يزد
فقلت قال رحمه الله وفي غير الدعاء ما ذكره وأما ما قد تقدمه الناس والجماعة قد

ويطرا طهية
تربا وجندك

سار الركبت قلت عاينا ليس يدما هنا بل هو اختيار عن نفسه كان قد قيل أود بك عاينا إذا
أبصر شيئا تنقبت منه قال وعينا بك أن تغلو بغير في ذلك كما تأبوا وأتاعا منه باف
عليها ذلك من أنها صارت بدل من المظفر بفتح الهمزة على ما مضى المصدر فكانت قال أتاها وتقد
سيبيويه أقوم تأبوا وأتقده تأبوا وأتقده تأبوا وأتقده تأبوا وأتقده تأبوا وأتقده تأبوا
أفظة الإذن بتوب تأبوا في معنى تأبوا فذكرت مصدرا إلى المصدر لأن كان الفعل قد دل عليه
قال من الأحوال المتسامرة ونسب الأخرى وتولم في السلم أغيا ونجفا وغلفه وفي الحرب
أشبهه النساء وقوله أي الزايم أوداد الوحدة وفي العادة أوداد العلات وما في ما به قلت
هذا فقال لمن يلقن في أسورة أربا وأعليه ولست تريد الاستفهام عن شيء فاضربت بفتح الهمزة
معنى الكلام أي أنتحل وأتصبا به على الحال ضعيف لأن المعنى أنتحل في هذه الحال أنتل بها
تقول في حاله أني قد تمسكها وأنا أودت أنه تنقل تنقلا متعديا يريد أنهم تنقلون هذا الإسقاط المحض
فالواجب أن يحذف المصدر على الحال واليه ذهب سيبيويه وقوله وما في ما به يعني في هذا الباب
من كتاب سيبيويه من الأشكال ونعم البيت الأول في السلم أغيا ونجفا وغلفه وفي الحرب أشبهه النساء
قال ومن اختيار كان أتايت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به
هذا الباب من حذف أنه منصوب بأضار فعل لمزم أضار لأن ما عوض عنه والتقدير أنتل كنت ذا
نقراي لهذا المعنى فلما حذف الفعل فحذف المصدر عوض من الفعل ما دفع فيها أن التي للمعنى الجاز
المراد أظهار الفعل مع وجود ما نظروا إلى أنها فائدة في الجملة ولما ذهب سيبيويه كذا في الأخرى بالفتحة
هنا في المحذوف والمضار بأشياء والمعنى أن كنت لا تفعل فلما يطلب منك فاعله هذا ونعم البيت
بأضار أنه أتايت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به
بأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به قلت فأنضروا ما في ما به
مواقع التوف في الكلام الطلب ثم الاستفهام ثم الشرط بان المحذوف عما توكيدا فقلت الغرض
من الإتيان بهذه التوف نأله الفعل فاجزى بأن توكيد الضمير للجملة وما خوف خفيفة وثقيلة
والثقل الباع في التركيب لأنها متصلة بغير توكيد وقال الكوفيون هي واحدة شدة وأنا الأخرى
بخفة منها وأنا زائدة في آخر الفعل والاضمار بضمضي زبنا في الأول لأنها أشبهت التوف فاشا
كراهة أن يجوز على الفعل زبنا ومن في أوله أي حرف المضارعة والتوف وأنا بفتح الهمزة ما لم يقع
بعد حقا على إيقاعه وذلك لاختصاصه بالمستقبل وما قبلها من الحركات حركتها قال الزجاج
هي حركتها الفاعل لأن حركتها الفاعل واحد الجماعة فلم يبق الحرف محلا للتعريب فعدا إلى
رمت المرأة في الإعراب لأن حركتها الفاعل واحد الجماعة فلم يبق الحرف محلا للتعريب فعدا إلى
حركتها كغيره وتصير دائر على كون الفاعل واحدا الجماعة فلم يبق الحرف محلا للتعريب فعدا إلى
أصل من التلويح وتصير دائر على كون الفاعل واحد الجماعة فلم يبق الحرف محلا للتعريب فعدا إلى
والاستفهام والاختصاص الشرط وما عدا هذه التوف سبعة الإسماء النزع العرض
الضرب من التلويح والتصير واحد هذه السبعة وأنا لاختصاص هذه لأنها لتوكيد المستقر لا لاختصاص
اختصاصه فلا بد أن يكون الفعل فيه معنى الظلم لأن الماضي قد وقع والمراد من توكيد الفعل ليس إلا
الحق عليه والحاصل أن يطلب ذلك الحال لأنه شاهد أنما كان ودخلها في الجواز للتوكيد بانقراض
قوله تعالى فأنما تترى فأنما تترى فأنما تترى فأنما تترى فأنما تترى فأنما تترى فأنما تترى
وأما ما كان في لأم القسم شدة ارتباط القسم بالمقسم عليه وذلك قوله جيثا تكون أنك لرجلا

المراد

العالم وكذلك اسم الفاعل العامل والميزر والجهد وكذا فعلنا عمل وإجرائنا للكتاب عن أئمتنا دون ما يقع
الإخبار عنه والموالد كما في ضبط كل ما يقع من تلكه لتعريف بيان ما يقع الإخبار عنه والمعرفة
بيان ما يقع الإخبار عنه بقوله أن كان مفعولا أن يلزمه التقدم مفعول الشأن والقصة لأنه
لزمه صدور الكلام فلو أخبر به لم يتأخره وإخراجه عن موضعه وعيقلنا من تلكه بات من
شرط الإخبار عن الشأن أو يقع مكانه ضربه وضرب الخبر لا يجوز له الجواز لأنه من مفعول
العديل في الضمير كما في الشئ استع الإخبار عنه فلا يكون عاما على كل ما فيه في شاطئ من تلكه
زيد مطلق بل كان إذا خبرت عنه جعلت مكانه خبرا يعود على الموصول بل لا بد من التمسك بالضرب
اليه من خبره المشتق وإن أعدته إلى التمسك بالموصول بل لا بد من التمسك بالضرب اليه من خبره
داره وأخوه فأخبرت عن الضمير الإخبار بغير إضمار لأن هذا الضمير يعود على البلد والحوادث في
داره لأن الغرض من الإخبار أن يذكر أول ما فيها من ذلك الذي زيد في داره خبره فهو يعود على زيد ويبدو
تكون في التوكيد فائدة لم تكن في ذلك الذي زيد في داره خبره فهو يعود على زيد ويبدو
في التوكيد فلا بد في ذلك الخبر فائدة لها منها قلت ذلك على أنه قد كونه الضمير عاما على شئ
والله يكون قبل الإخبار أيضا مستغنى عنه وإنما قلت ذلك على أنه قد كونه الضمير عاما على شئ
تدركه من جهة مقدمة بمعنى حله أخري وذلك ما يذكر أن في قول لفته فخور الإخبار هنا
عن هذا الضمير فيقول الذي لفته وهو عايد على شئ ثالث وإن كان ظاهره كما في حق تعزيبه
عن هذا الضمير فقلت أحسنه قد تعزيبه عن الحذف رب من المنسوب إلى الضمير
وأضاره بعد تعزيبه فقلت أحسنه قد تعزيبه عن الحذف رب من المنسوب إلى الضمير
أسير وما لعله ذلك ما لم يكن تكثيره وتوضيحه وأضاره بعد تعزيبه أحسنه من التكرار وتعنيها
خبرته بوجه عايد على ما لم يرد تعزيبه وتوضيحه وأضاره بعد تعزيبه أحسنه من التكرار وتعنيها
بضمير بعد تعزيبه إذا لم يرد بوضوح والضمير ضمير من المصدا الإخباري توكيد الجميع
في ضميرها فانه يجوز الإخبار عنه إذا وقع تعزيبه لا يقع إضماره بعد تعزيبه لأن الضمير ضمير
نات تلت ضمير زيدا كما في قوله فادرك الإخبار عن ضمير فقلت الذي زيد فاما قلت تصيب
زيد بالضمير وذلك لولا أن خبر إضماره على الحال لا يملك أن يكون الإثارة وكذلك الاسم الذي زيد
أضاره والإثارة الظاهرة ناسبا عن الإخبار تلت أحسنه بهذا القيد من الضمير الذي في شئ
والإعلام الخاتمة عن خبره من وتبان من توكيد ما رقبنا من الضمير في شئ توكيد
العاقلة من العتق بل يرد مفعولا يثبت إضمارا من المصدا عن ضمير زيد فاما ما وقع
الضرب زيد فإثارة الإخبار وإن كان معروفة لكن لا يقع الإخبار عنه لأنه لا ضمير عندك عمالا
وتوكله وإن كان إظهاره ناسبا إضمارا عن الضمير في قول الرجل من شئ الرجل لم يكن الظاهر قد ناسب
منه الضمير إذ علم له الضمير العام على البلد ومن شئ الحاقه ناسبا فانه إذا أخبر
ناقص الغرض الذي ناسب الإخبار عنه من توكيد ذلك قول الشاعر
إذ إلى الموت سبق الموت شيئا نفس الموت الغنى والغنى
فلا أخبره عن الموت الذي
لجزم أنه ناسب من الضمير العايد فان جعلت مكانه عايد على الموت الأول بل الموصول بل العايد

ابن المتوكل ان يكون معقولة وجواب آيات متى تعيّن الزمان دون اليهم منه وجواب
ابن واني خصيص المكان وجواب العبارة وام الاسم وجواب بل نعم ادبلي فتم واخبرتها
لجواب به الا الاستفهام بالحرف فتم يا فتى والكسر لغة كناية وانك بعد رضى الله عنه الفصح
فيها ودي وقالنا الشئ الاول بل لما كان من لغته وحكي بعض الغدا وبين ثم معنى
نعم واجاز اوبلى كسر النون ايضا قيسا على نعم الرجل زيد لانها وان كانت حونا لكنها
تنوب عن الحدة ومعناها الحقيقة والتقدير بما تقدم من الكلام فيها كان او اجابا
ولذلك قال مطلقا فاذا قال هل تمام زيد فتم تقديره له اي نعم تمام واذا قال لم يزد
فتم تقديره له اي في منزلة ان يقول لم يزد فهو اذا ايد صفة الكلام المخبر والمستفهم
وقد يقال ان نعم جواب لما يقع او يريد ان نعم فهي تقدير وعدة وفيل يكون الابد
سؤال موجب للفظ قبل الاستفهام ولا جواب لما يقع فاذا قيل تمام زيد فان كان قد
تمام فالجواب نعم وان لم يزد فالجواب لا لكنها تستعمل في الوعد والخيال وان كان لم يقع
الفعل بعد فان وعدته قلت نعم وان لم يجب اليها لم يزلت قلت لا وقول سيبويه انها عدة
وتقدير لا يريد به في كلام واحد مثلا اذا الذي هو جواب وجواب بل معنى نهادة في
الطلب وتقدير للظن بعد واحد مثلا اذا الذي هو جواب وجواب بل معنى نهادة في
الاسم والفعل فيها قالت ومنها بل هي اجاب بعد الذي عاريا من جواب الاستفهام
كان او مقربا به قلت هي جواب لكلام منفي للفظ موجب المعنى فاذا قال اليس
تمام فتقول له بل اجاب على تقدير حذف حرف الاستفهام ونعم ليس كذلك لانها في جواب
النفي على خلاف معنى بل فاذا قال ما قام زيد فقلت نعم فقد صفة في النفي فاذا قلت
بل كذبت فيه وكذلك لو قال اليس كان كذا نعم موافقة له في النفي على تقدير طرح الاستفهام
كما كان في بل مع الاستفهام ومن هنا قيل لو قلت في جواب اول من نعم كان كذا
وكذلك في جواب السنت بركم قال شئ قد كان حقه ان يصح قوله اعني ان يقول
اجاب لما جاء النفي ورد للنف نفسه لئلا يتوهم انها اجاب للنف نفسه على حسب ما
هو متفق اى حقيق له فتوهم انا اذا قلنا في جواب من قال اما تمام زيد بل انا وحيثما
نفيه وحقيق له ولم يفعل ذلك واما ردونا نفيه واجبتنا ما نفيه النفي ومثاق العار
ما قام زيد ومثاق النفي المقرون قول الذي قيل لهم السنت بركم قالوا بل لانهم ارادوا
ان يجوبوا انه بهم فزاد النفي بعد الف الاستفهام وان ليس بهم واذا نفي النفي رجا
ثبت اجاب ولا بد ان يضي ذلك انهم ارادوا انه بهم ولا بد قال رحمه الله للبري
بل اجاب لما قال له لانها ترك للنفي وربما ناقضتها نعم فاذا قال القائل اليس عندك
ودوية فتقول نعم تقديره له وبلي تكذب او قلت صاحب الصحاح كل فيها ما معناه هذا
وهو صحيح ومعنى ان نعم تقديره له في النفي فلا يكون اقرب شئ لانها لا تجل النفي خلاف بل
فانها تظل النفي وترفعه فتكون اقار له بالودوية قال شئ قول الخبر للبري بل اجاب
لما قال له لانها ترك النفي وهو موافق لما تقدم من كلامه في بل على ما ترونه وهو كلام
الغويين ويظهر ذلك ان الذي قال له في بل انا هو كلام منفي وبل ردا لما قلنا فهو
اذا رد لكلام المنفي واذا رد لكلام مثبت بعضه الذي هو الاجاب نعم الاجاب لما قال
لكل من المعادل من النفي سواك في خبر جاحول لم يزد واستفهام عنه نحو السنت بركم قوله

وربما ناقضتها نعم هذا يقتضي ان مناقضة شئ لما في القليل لقوله وربما مناقضه يقتضي خلاف
ذلك لان نعم تقديره لما قبلها وهي ردة نه في اذ مناقضتها ولا بد ان يكون بل ان ردا للبري بقوله
وربما ناقضتها نعم انه يقول القائل في جواب من قال تمام زيد لم يزد نعم يكون معناه ان تمام
زيد اي في هذا الوجه يكون نعم مناقضة لبل لان بل ردا لما قبلها من حيث كانت نعم في هذا المعنى
تقديره لما قبلها وبلي ردا لجواب البري مناقضة لبل لان كان في ليس نفيها ردة هذه انصاح
بهذا المعنى لانك اذا قلت نعم في جواب من قال اما تمام زيد وانت تريد ان تصدق النفي يكون نعم
ايضا مناقضة لبل لان هذه المناقضة لا يستلزم بل نعم عليها اكثر الاستعمال فلما قال نعم على ردة
زيد المناقضة الاخرى التي ذكرناها وان كان استعاضا عن ذلك لئلا يقع على ارادة المناقضة لبل على
الاستعمال لطلب الجواب في كلام العرب وان كان اراد البري هذا الذي اردنا فتم ان يصح
قوله فانك لما يقدره سبوعا والفتة وجوده انك ان القطر على سبويه حيث قال في باب
ما جرى عليه صفة ما كان من سبويه صفة ما ليس فيه به وان زعم انه قد وردت رجل
مخالط به قد انفرد بينه وبين المتن فيسأل له السنت بركم ان الفتة اذا كانت الاول
فالنون وغير النون سوا اذا اردت باسقاط النون معنى النون نحو مروت رجل لان اياك
ومروت رجل لان ايك ولا يتركه فانه لا يجد بقاء من ان يقول نعم والافتاح جميع العرب النون
فان قال ذلك قلت انك تجعل هذا العمل اذا كان مؤننا وكان من سبب الاول ليس به
ممنزلة اذا كان الاول فانه قابل لثمة كانك قلت مروت رجل لان فاما قال ذلك قلت له فاما بل
النون وغير النون استويا حيث كانا لا لا ولا يتركه سبويه كانا لاخر وقد زعمت انه جرت
عليه اذا كان الاخرى اه لا لا لثمة كلام سبويه لم يترك ان الفتاة سبويه في استعمال نعم في
هذين الموضعين وقال انا موضع على موضع نعم وهو كما قال في الذي ما يوجد من الذين من
كلام الغويين وهو لا شك اكثر في استعمال على ذلك جامدا من عن عباس من قوله في قوله
تعالى السنت بركم لو قالوا نعم في الجواب لكان ذلك قد جرد مع ذلك خلافة في قول القائل
اليس الكليل جمع اتم وغيره واياها فقال ان تداني نعم ويرى الحال كما اراه ويعلمها انها عطف
وتعقير كلام ابن عباس مع وجود هذا القابل لفضل نظر وهو ان يقول نعم في قول الشاعر ليس
لان الجواب ليس نعم اذا جاء بعد الاستفهام انما يكون تصدقا لما بعد الف الاستفهام ولم يرد الشعر
ان تصدق انه ليس بجمعها انها مع اتم عمرو ذلك لكونه بواحد فاما قال نعم في الجواب لقوله
تعالى السنت بركم كقار لانهم اذا قالوا ذلك يحسب ان الجواب تصدقا لما بعد الف الاستفهام
من النفي فتكون نعم في ذلك تصدقا انه ليس بهم فتكون ذلك انصرا وهو اكثر في الاستعمال
اعني كون نعم بعد الاستفهام جوابا لثمة لا يمنع مع ذلك ان قول نعم على الجواب للاستفهام
ولكن كون الاستفهام بقوله السنت بركم تصدقا والصدق بغير موجب وذلك استعس ان جعل
ام في قوله تعالى ان لا يصرون ام انا غير منفصلة لثمة ام المنفصلة لثمة في بعد الخبر فاذا كان
المقر وخبرها ومعناه الاجاب حاز ان ياتي بعده نعم كما في بعد الخبر الواجب ان اذا راي
نعم هناك لثمة على جهة الجواب لكن على جهة التصديق واذا كان الامور كذلك لم يكن في
الاجاب منع للمخالفين في هذه الآية ولا كان الشاعر في قوله نعم بعد قوله
اليس الكليل جمع اتم عمرو واياها فان الذين لا يفسر فيها فانه من ذلك لان لم تنوار على
معنى واحد معه فان الذي منع انا منه على وجه ان نعم جواب اذا كان تصدقا كما يكون
انا

تصدقنا بعد الف الإستفهام والذي اختاره ان يكون نعم غير جواب انما نعم فيه على جهة التصديق
كما يكون في قوله نعم لمن قال نعم زيد قال ابن ربي الفرق بين نعم وبلى ما قاله سيبويه انما نعم
مفعلة وتصديق واستأجلى فتوجب ما بعد التي ثابت ان بلى لا موقع للموجبة بعد التي على معنى
انها تنوع ما قبلها من النفي وتطلبه واذا رجعت النفي فقد اوجبت نفيته فهي ما توجب نفيته
ذلك المتي المقدم ولا سخر ان توجب له بعد ربح النفي وابطاله وانما نعم فانها على الكلام على الجواب
او نفيه لا ما وضع تصديق ما تقدم من اجاب او نفي من غير ان ربح ذلك النفي او يتطلبه وان
ذكر انه اذا قال اخبرني زيد وكان قد خرج قلت نعم اي تخرج نعم ان تخرج قلت لا واذا
قال ما خرج زيد وكان قد خرج قلت نعم اي لم يخرج نعم ان لم يخرج قلت لا وان كان قد
خرج قلت نعم اي لم يخرج نعم ان لم يخرج قلت نعم اي لم يخرج نعم ان لم يخرج نعم ان لم يخرج نعم
كان مهمة الإستفهام فهو ايضا كذلك على قدر مخرج الإستفهام وعلى هذا فهو والحق واللفظين
وقد جوز بعضهم ان تقع نعم موقع على لان النفي اذا دخل عليه وجب الإستفهام كان تقريبا و
التصديق اجاب كقول تعالى لم يخرج كرسد ذلك قيل في جوابه نعم كان صحيحا والحق ما عليه
الجماعة من ان بلى ربح النفي سواء كان مع حرف الإستفهام او دونه فلو لم يربح والمربح كان بلى
هنا مست الفهم ولا يخل بها فلو انما ثبت النفي قال العرف انما كانت بلى للرجوع عن النفي
والانكشاف لا بعده لان اصله بلى وهي للرجوع عن النفي في قوله ما قام زيه بل هو قد اوجبه عليها
الفعل على الوقت عليها قال ومنها اجل وهي تصديق لما قبلها قال الاخفش فربما حسن
منها في الاستعانة وهي احسن من نعم في الخبر حكاه الجوهرى قلت ذكر بعض المتأخرين
انها التي معنى للذين لا يمانون في الدين وقد استعمل في جواب الخبر بلى نعم فقول
قد انك زيدا فتقول اجل تصديق الكلام ولا يقال في جواب هل خرج ولا يستعمل ايضا في العدة
والاخفش قد جوز استعمالها في الخبر كمن رأى استعمالها فيه دون استعمال نعم اي انصح قال
ومنها ان معنى نعم نعم قال ابو عبيدة قول الاخفش ان معنى نعم في قوله قلت انما قاما يريد
ناو بلاء لان في اللغة موضع ذلك واصل الكلام انما قد كان ما نقلنا فاختصر واكتفى بما فيه
للعلم قلت اول ابو عبيدة قول الاخفش ومن قال بقوله انما يعني نعم لئلا يلزم المباشرة التي
الحرف فقال ينبغي ان يعتقد انما على بانها وانما بليت بمعنى بلى واجل وغيرهما من الحروف
التي وضعت للجواب بل هي للتوكيد كما اذا ظهر خبرها اني انما قد كان ما نقلنا فانها اسمها
وخبرها فكان لان ما تقدم من سياق الكلام يدل عليه وهي اذا كانت على بانها فتزيد
ما قبله نعم وغيرهما من التصديق للكلام المتقدم فانما قيل له قد علمك الشيب وتكررت
فقال ان الامر على ما قلنا فلا شك ان هذا تصديق للقبيل وادع الجملة موقع نعم لجهلها
على الاصل فان نعم تقوم مقام الجملة في الاصل وتكتسب لها الوقت وموتنا وتدل حسن خبرها
لا يقدروا في مثل قول عبد الله بن الابير لقضالة ابن شريك وصاحبها فانها لا تكون هنا
على بانها لان من من حذف اسمها وخبرها وذلك لان في كلامهم وانما قوله تعالى
ان هذا من اسرارنا فثبت ان يكون على بانها وان يكون معنى نعم قال ش الاخفش
انما قال في ذلك ما قاله سيبويه وكلام سيبويه لا يخل هذا الفاعل الذي ما زله ابو عبيدة
اصلا لان الذي به على ان هذه الالفاظ لا تقع في ما التامت التي لم تكن في الوقت
تكتيف تناول عليه ان انما عنده ضمير وكذلك لا تناول ايضا على الاخفش لان انما قال

في ذلك ما قاله سيبويه ولو كان يريد ما قاله ابو عبيدة كان مخالفا لما قال سيبويه ولم يفرق ان
يقول بكونه قد فعل بقوله ولم خالفه والمبطل على ولا فتنه له وان لم يربس مذهبهم وما احتج به
ابو عبيدة من انما ان في ذلك على بانها لا حاجة فيه لانه قد ثبت وجوب ان معنى نعم في قول القبيل
الذي قال لمن الله تارة جلتى اليك فقال ان وراكها والمعنى على نعم والركا ثبت على بانها لا يخل ذلك
من وجوب احد ما لا يردى الى عطف جملة الدعاء على جملة الخبر وهو انما لا يخل من التماس
والشأن لان لم يوجد حرف اسم او خبرها في موضع من الكلام فقد ثبت بذلك وجوب ان معنى
نعم فانما ثبت وجوب ان معنى نعم واختلاف قوله ونقل شيب قد علمك وقد كبرت فقلت انما الوجهين
ما قاله سيبويه من انما معنى نعم وما قاله ابو عبيدة من انما التي تدخل على المبتدأ والخبر كان ما
قاله سيبويه اولى لان لا شك في خبره خذف وتاويل ابو عبيدة شك في خبره خذف والخبر كان ما
ان نقل بكون فيه مع الكلف حله على القبيل وقد غشا ان الله عنها وجوب ان معنى نعم فلا ينبغي
ان يكون للبيت محل سواء ازاى انما ما شبهه الى ابو عبيدة لم يقله ابو عبيدة لان هذا
القدر ان مع ما قرناه من عدم جملته ليس من طراز ابو عبيدة بل اقول فيه ما قاله من تقدم في اذ قال
ابو عبيدة كان لفظ طرما ان انهم هذا ولعله تعبير من التماس وانما هو ابو عبيدة قال بان
عبيد القيس بن سلام لا سخر عليه ان بلى الى ما رواه عن هذا كلف هذا ولعله وجه الله نقل له
كلام الاخفش في البيت ان ان معنى نعم ولم نقل له هذا ولا يقتضاه انما قاله في ما قاله ولعله
على كلام الاخفش ونقد ما قاله في هذا التاويل بل لا بد انما قاله سيبويه وكلام سيبويه لا يخل
هذا التاويل اصلا قال رحمه الله ومنها ان يقول اذا تناول المستنصر صلا كان الذي روى اي روى
اي والله قلت في اي انما قلت انما في اليا اللام في سائر ان وهو بلى لليا المحركة وتكسبها
مع الجيم بين الساكنين هي لام التعريف لان الله الذي في اليا يقوم مقام المحركة الفاعلة حذف
اليا لا لتساكينا في اللفظ همزة مسدودة بعد لام مشددة ولا لتساكينا في اللفظ مع الفتح باسم
الله او روى قال ومنها جدير عند بعضهم الموصى في قسم العرب ومعناها حقا قلت يقول
جدير بفاعلات معنى حقا لا يخل قال الموصى في قسم العرب ومعناها اعترف واقر خات
معنى هبات بعد وشت على الامر على اصل الفتا السانين لم يربط بطلب للفتحة فيها كما في ذلك
فما ربح وكيف لا اجل قلنا الاستعمال وقال السبكي في جواز ان يكون لرسول الله خلفه ما قد وقع
الاسم المحارف به فين على الكسر للفتحة على انما بين غيرهم بلى لليا لتسبب ببيت الله وقد جاء فيه
الفتح قال الفخري انما وقع جدير في السبكي لان القسم والفتحة من باب واحد وهي اختل اجل
في انما جواب الجواب والاجاب بها لا يرد في الإستفهام وقد جمع بينهما الشاعر في قوله وتلق على
القدوس اذ لم يرب اجل جدير ان كانت ايحت دعا نزهة قال ش انما قاله عند بعضهم
لما قال اذ لم من حروف التصديق والاجاب وجير تدول بعد على اسمها ودليله في ذلك
صحيح فاقضى ذلك ان لا يدخل جدير في هذا الباب بل ذلك قال عند بعضهم بشر ذلك
قول من قال ان جدير حروف مثل نعم قال رحمه الله وقال لنا ابو محمد الدليل على انما اسم التعريف
ولذلك نادى تاويله است نقلت جدير كسى اني من قال انما قلته ابو محمد هذا هو ابن ربي و
كان الجوز في بقر عليه وهذا البيت مختلف ومحمدة النبي لا يدل على الامة بل الصحيح
انما حرف كمال الجامة والله اعلم باب
جاء نقل في التكملة على انفل قياسا في الصحيحين الذين وعلى انما قياسا في معتلة وساعا في الصحيحين قلت

فان شئت الصفة وتالوا سر في جمع سور ففقدوا فيها حكاية ابو زيد وابو عبيد والفتح والباب كان
الفتح عوض من التعريف في رفق قال شئ ذلك جديد وجديد وهو قياس مقدر عند التعريف
وذلك لم يرد قول يعقوب وغيره في قولهم شيايب جديد ولا يقول جدد انما الجديد بالفتح الطرايق
فان الفتح جاز على ما ذكرنا لكن لم يعوضه يعقوب وجيب التعريف في غومني ومضى واذا اديم
واحد بليس جمع له بل هو اسم جمع فان كان تعييل صفة فجده على تعييل خوكريم وكما وتجد في
فعال تالوا والزم نظراف فان كان تعييل معنى مفعول فتعيل وجوز في فعله فوجد ج
فتعيل وتعدشته به ما ليس كذلك خوسريز ومضى وباب المضاف انما هو لبيب
والنبا والجمع على فعلا كراهة لا فلها بالصيغة وتذكر المضاف على الفعلية خو شجير والفتح
ان كان من بناء الباء او الواو فبابه فعلا خو غني والغنيا وشقي واشتقيا وصف واصفيا قال
وتقول في الفعلية على الفعلية جاز في بنات الواو منه (فعال) قلت بابه ايضا الفعلية
خو خوروف وبخرفة وعمود واحدة وتعود واحدة وفي المعتل فعال خو نلوا وفعلا وعدة
واعدا وانصرف واعلده فلم يقولوا فعلا ولا فعلا بالانفلا وتجد في فعله وتعلي فيما حكاية
المعري وهو شاذ قال وفي الكثير على فعلا وفعل على فعلا قلت انما فعلا بالكر
فتخو خوروف وخوفان وعقود وعقدان وفعدان واما فعل فتخو عمود وعقد وتكون فعلن
وقبور وزبور واسم فعلا فتخو خوروف وجوز بهن ذكر وتلايين وتقول اذا كان حقيقة استوى
فيه المذكر والمؤنث يقال رجل صبور وامرأة صبور والجمع على صبور واسم عمود وعقد افصح
قالوا فلها انه اسم جمع قال والمؤنث من الباب بغيرها في الفعلية على فعل فعلا
والفعلية والباب الاول قلت انما فعال بالكر فقامت على فعل خو ذراع واذرع وكذلك
فعال خو عقاب واقعب والسن فمن اشبه ومن ذكر قال الستة وهي افة القوان
وفعال بالفتح ايضا قالوا عناق واعنق وتعيل غيره من واين وقالوا قليب واقليب والقلب
يذكر بوضوئيه فيجوز ان يكون جمع المذكر كما في الاسماء اسمية وان فعل في هذا الباب اعني
ما هو على اربعة ارجف ثالثه لئن يمتنع المنة فان جاز في المذكر فهو شاذ فيه فخر امكن
الطير واسم فعال فتخو ميم وايمان واسم الفعلية فتخو اسمية في جمع سما وهي التخاب قال
قال في المنة على فعل فعل فعل الباب وجامته على فعلا وفعل فعلا وفعل فعلا
قلت انما مفعول فتخو عناق وعنوق قال ابو علي وشغل عنوق قول بعضهم نعم في
النسب التي المظهر واسم فعلا فتخو شايه شيهو برسالة ورسايله وكذلك تدرم وقد اجم
وجوز بهن جاز واسم فعل فتخو غزو ونشال ونشال وتدرم وتدرم واسم فعال فتخو تخلص
واسم فعال فتخو عقيان قال وباهما في الفعلية بالالف والنبا وفي الكثير على فعلا
وهو الكثير على فعل وباقاط الها قلت مثله جمع فعات ورسايله وذوات وجمادات
وحلويا ت ورواياته واسم فعلا في الكثير فتخو رسايل وسفاتي وجماتي وذوايب
وصحائبي وفعل فتخو شق وصحيف شيهو وتقليب وتقلب كانه لم يمتعة وابلها اذا كانت
النبا تنقلب في التكسير واسم باقاط الها فتخو سفين ومام في سفينة ومامة وما كان
من هذه اسم نوع فانه مفعول فتخو جاذحة ودجاج ومامة وتمام وعظاية
وعظاوان كسر قلت دجاج وعظاوا وقالوا دجاج بالكر كما تالوا اطلاق قال ابو علي
جوز ان يكون دجاج فيمن كسر فقال داجية جمعا على هذا المنة يعني على حة طلي وطلاح

ثم قال كما تالوا ايمان ودلا من معنى كون الكسرة في دجاج غير التي في داجية في القدير
تالوا الكسرة في ايمان الواحد غير التي في الجمع تالوا وليس المنة فعلا الموحان تالوا
امرأة فقيرته ونسوة ونسوة ونسوة وسفها وسفها في فعلها ميبويه واعلم انما لم يذكر
جمع هذه المنة اذا كانت صفات فذلك لهما على طريق الامثال وجملة الامثلة التي لم يذكر
عن احد ما فعلا خو كرم وكما وجبان وجبان وجمعا وجمعا وجمعا وجمعا وجمعا وجمعا وجمعا
صوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب وصوب
الواحد منه ورا بها فعلا فتخو شيمان وخصيان وخصيانا فعلا فتخو شير وشراف و
عدة واعدا وسادها فعلا فتخو طريف وظروف وسادها فعلا فتخو صديق واصدقا وشانها
فعلا فتخو شيمان وتغفران بالفتح وتا بها فعلا فتخو عزيز وعاشقا فعلا فتخو
وخصية وقد راينا ان يقتصر على هذا القدر انما جاء وقف عنده فاف زيادة الحكم على
في الفتح شرح الشرح الى التعريف لغير باب
فاعلم انما على فاعل فعلا وفعلا قلت فاعل انما لم يترك انشله في الجذر الاول اعل
خو جاهل كراجل وخاتم وخاتم فاعل واذا ارجل الف ليدم وكان تالها الى الواو اعل
لظهور الفرق بين جمع فاعل وفعل في خصوصية وصارف ولا بها قلت واذا في الصيغة والتكثير
والصغير من واو واحد ولا نها لتكتب بالوقت الف بين واو كسرة وفعل الكثرة انشله
استعمالا في فعلا بالكر خو حاجز وخزان وهو ما مسك الامن شقة الواو في جاز
وجبان وجابيط وحيطان وغايط وغايط ثم فعلا بالفتح خو جابر وخوران وعازة علان
وهو الواو في المضاف منه وكذلك ساق وسلاق وتجد في معنله في الفعلية فتخو واد
او دينة كانه محمول على حبيب ولحدته وتقبل عد الى هذا الجذر كراهية اجتماع واو في قولهم اعل
ولقولهم فعلا لا تفتح الواو او انكس وتزداد فيه الباء فقالا طبق وطوايق ودانق ودانق
قال السيد في ليس ذلك قياس قال الفراء بواو اعل من كلام المولود والمفتوح
العين في هذا المصورها في مثل خاتم بالفتح وبعضه فخص زيادة الباء بالمفتوح قال
وصفة مستعملة استعمال الاسما على فعلا وفعال قلت فاعل اذا كان صفة فامتا ان يجري
يجري الاسما او لا يجري فان كان الاول فله مثلان فعلا فتخو راب وكبان وراع وريبان
قال السيد في لوق راكبا لا فعال الا راكبا البعير وفعال راكبا الفرس فارس فقد اختص
بشي ليس على طريق الفعل وكذلك راع فتخو من منى ضربا من المواشي فاجري مجرى الاسما
والثاني فعال خو عا وصحاب وقالوا صبا بالفتح وعلى الكوفون فيه الكسر وكلاما اسم
جمع وليس جمع حقيقة قال وصفة مختصة على فعال فعل وفعال قلت ان
كان صفة لم يستعمل استعمال الاسما فله امثلة كثيرة تبلغ عشرة الاول انفعال خو اصحاب
وانصار جمع ناصر وشاهد واشهاد الثاني فعل خو شاهد وشهد وصامم وصمهم وصومم
ايضا الثالث فعال خو شاهد وشهد وغايب وغايب وفعال وفعال قلت ان
فعله خو كاتب وكاتب وحسبه وحسبه وصفه ومن المعتل حاكم وحركة وخوتة قال
وعلى فعلا وخفت ففعله المعتل اللام قلت خفت فعلا المتعجم المعتل اللام وفعله بالفتح
بالصغير وذلك في فاض وقضاة وغار وغارة ورام وراما وزمير بعض الكوفيين ان اصل
قضاة قضى مثل يتيق فاستقبلوا الشديدا فابدلوا من احدي العينين الفاء وخففوا وهدا

وغيره فانها لم تنقل طولا في الكلمة ثبت على اثنائها واعتد بها جزء من الكلمة حيث نقل الاعراب اليها فلم تنقل ذلك حتى ان من لم يعتد بها جزءا منها فنقل شقاوة وعبارة لا نه جعلها بمنزلة كلمة خربت الى كلمة فكانت الفاعلة في الكلمة بعد ما هزمت الاولى قال السوراني في مقام شقاوة كذا في قوله عطر وشقو فلهذا الامل الحقة كما انضاح ما قبلها فتكون ثم ثلثت الى الف فانه تسمى هذا كله ولعله من الفتح وجرى العلة ولا يعتد من الاعمال وخرج بالمشيد انشا في قوله وراي فان الف فيها كانت اصلها لم يلق اما ناي فانها من قبله من الواو وعلى ان بعضهم نقلت الف يدغم فيقولون في نقلها لم يلق في هذه العلة لم يلق في الاخرى وكذلك الف في واو معتلة عن اصل قوله واونا على خلاف في ذلك وقرئ سيبويه بين الف اذا كانت اصلها واونا نشرا يدة بالواو اذا كانت عن اصل نقل الحركة باصلها ولا كذا اذا كانت زائدة ناهيا لم ينقل الحركة باصلها فلم يقرئ بالواو كذا قال اذا كانت على الطرف ولم تن في المفرد متحركة او في ثنية الحركة ان كان ما وقعت فيه ذلك جمعاً قلت يقول ان الواو اليها اذا وقعت في لبع قبل الطرف لم يكن في المفرد متحركة او في ثنية المتحركة ناهيا من قبله فمعرفة ذلك خوسرسل وحياتف وحياتف فاحرف العلة في واحدة مدة زائدة لا اصل لها في الحركة والعلة في ثنية ما قبل في كاس من وتجره عبادا الطرف بعد الف زائدة وعبارة الطرف كالطرف انا اذا كانت حرف العلة اصلا وهو الذي خسر في المفرد كما في جدول او كس الحركة مقدرة فيه كما في معش فون اصله معيشة فقلب الكسرة الى العين فانها لم يلق في جدول ومعايشة مقدم قال الشاعر واني لغرام مقام لم يكن جديرا ولا مولى جديرا يرفعوها وهو جديرة مقامه وعلى اسطره يقول او في ثنية الحركة فلم يلق في هذه فترت الى الزايد والاصل في الحروف الزايد التي في نحو جوز ورسالة وصحيفة فلم يكن الا في من الف في باع واذا قلبت هذه في باع فلا يلق قلب الزايد الى قال بعض المتأخرين الفرق بين عشرين ومعايشة ظاهر وكسرات الاعمال طرح من وجه الزايد الى بالفتح وتدل على شي من هذا الباب قالوا ما صاب قال سيبويه انما هو غلط منه ثم تسمى ان مصيبة فعله وانما هي مفصلة عين الفعل فيها واو لا نه من صاب يصوب فيجب ان يكون جمعا على ما صاب مشغلا فقال قال السدي اني لنا وقتت الواو وكسوة في حشر الكلام شبهوها بالواو وكسوة في اول الكلمة فمشرها مثل شاح ولما مدينة فان اخذت من دان يدين اذا اطاع لم يمسز لانها مثل معيشة وان اخذت من معش بالمعاني اذا اقام معش لان ياها زائدة قال او متحركة ان كان ما وقعت فيه اسم الفاعل قلت عبادته في هذا الفصل كسرة الحلق شديدة التقصيف ويعني ان الواو اذا كانت قريبة من الطرف لم تكن متحركة في المفرد ناهية عن معش ان كانت تلك الكلمة اسم فاعل وذلك نحو خاتمه وياغي والمماثل ان الواو والياء اذا وقعت عينا في فاعل قلت معش لانها لما اعتلت في قال وياغي اعتلت ايضا في اسم الفاعل منه لانه من فروع الفعل فيقال العلة في الجميع وعبارة الواو والياء قد خربت في مقتر ما قبلها والالف خارج عن حصن فنانها ان تقع ما قبلها نقلت كما في كسا وردا القرية من الكثر اول الف الف لاسطها انها كالفتحة وقياسا ايضا ان قلب الفانالي الفان نقلت الى اخت الفان هي المعشرة اول الف حكم الواو والياء حكم الفان في الاعمال نقلت الى حرف لجيب لعلاله وهو المعشرة والصحيح عليها اول الفان على ما مر هذا كله اذا خربت كسرة في

خروجها يا وبعضها فيها فاذا خربت قربت من العين تنصت الفتحة فثبت كما يمنع المستعمل الذي العين قال الزحشكي بالسكر الذي فيها صارت منزلة حرفين فيها فتخفف في الوضع الذي خرج منه واحدا كانت بمنزلة فتحت بين موضع واحد فتقوى الفتحة لانه يجتمع في موضع واحد بخلاف ما اذا كان في موضعين لانه بالفتحة تضعف ولتضعف ايضا تزييت في فتح اذا كانت قبل الف لانه فيها خورا شد او بعدها عليها خورا حمارا وورث حمارا فان بعدت عن الالف خربت في ثنية والامالة الاولى والآخر ذلك خورا ثنية عامرا وقلبت كما في قال وقلب المستعمل اذا وقعت بعدها عليها كسوة عند الف وعرف عند اول ما سوى ذلك حفظت قلت الالف اذا كسرت انكسرت انكسرت كلها فصار ثنية ثنية للفتحة وتوجب الامالة بعد ان كانت ثنية الالف مع وجود سيبويه وذلك لانه منزلة حرف فيه كسرة من خدجها واحد فتوات الكسرة في فتحة الالف كما يقوى الفتحة عند انفتاحها فاذا كانت بعد الالف عليها خورا ودارم غلبت المستعمل اجماعا ولذلك قلب الالف المفتوحة من نحو قرار فان بعدت ضعف امرها وكان للفك للالف نحو قرار وان قلت هذه مفارقة غلب المستعمل لانه اضعافا بعد اخذ قال سيبويه انما يقوم مرضي عنهم مروت فصار لاجل الواو انشد عسي انه يعني عن بلاد ابن قادوم فمخرج الالف سكوب واستأقر وما سوى ذلك حفظت فانه يعني مثل الفان في موضع الرفع وكذلك الفان في الرفع فانه ورد فيه الامالة مع الف الفتحة في الالف مقدار ثنتين با

اذا وقعت الواو والياء طرنا بعد الالف الزايدة ابدلت معشرة للفتحة انا اشتراط كونها طرنا

فلا في الطرف على التقدير فتقوى فيه السبب التقوي وهو الذي قد فصل بين الفتحة وحرف العلة المتحرك ساكن اذ هو اضعف مما اذا لم يلفظ واما اشتراط ان يكون الالف زائدة فلا يصح عدم الاعتناء بها حاشا اذا كانت اصلية لا علة بها وسوا كانت الالف اصلية او زائدة بعد ان يوجد الشيطان المذكوران وذلك نحو كسا ودارم وعليا والاصل كسا ولا نه من الكسوة والاصل في رد الالف لانه من اديت على الحسين اي ردت لان الزكاة لا يدعى الكسوة والياء في ثنية زائدة للاخاف وانما قلنا انها بالانها في ظهرت في نحو درجاة والياء اخف ايضا من الواو قلنا احتاجوا الى زيا دة حرف التثنية والفاء فيها اخف من طرح زادا ما هو الحقة والالف لا تزداد اللامات اخرا اذا عرفت هذا فقول كسا الالف الواو وانفرد ما قبلها اذا كانت الزايد لم يبقه به او لان الالف كالفتحة او كالحرف المفتوح لان مدة تقوم مقام حركتها حتى قال ابن جني اذا كانت ثنية لاجل انفتاح ما قبلها فهي اذا وقعت بعد الفان التي هي اكثر من الفتحة وراعي اخرى لان الفاء اشد تأثيرا من اللام قبل الفان فاعني الفان فلم يمان الجمع بينهما والالف لا تحرك والحرف لا يلفظ فلهذا في القلب نقلت الى عبادتها في الحجة وهي المعشرة لنقل الحركة ووزول الالف وكان النشائية اولي بذلك لان لها اصلا في الحركة بخلاف الاولى وهذا هو الصحيح انا لانه لم يلق ثنية الالف استدا من غير توسل فهو بعيد عن مقتضى الضعفة ومذاقها اذا كان حكم الواو والياء كسرة كسرة والفتحة ما قبلها ان قلب الفان قال بعض المتأخرين اصل الواو والياء الكسرة فلهذا وقعت بعد ساكن معشرة وهذا البعد عن الفان وتخرج باشتراط كون الواو والياء طرنا نحو شقاوة

وانما لا بد من العلم بالاسم والادغام اعلال ولا بد من العلم
 ضنوا ضرورة ولحقه عينه واخره شاذ منها على الاصل كما لقود والحوكم وما يخرج به الادغام
 ايضا كقوة الحروف وتوالي الحركات فومنا سلكه ذلك فصورنا ثالثا كقوة تقارب المخارج
 قوى وبالعكس قلت اذا كانت العلة هي التقارب فالذي يكون اشدة تقاربا يكون
 اولى بالادغام لا محالة والبناء على ذلك يكون مقعدا للادغام الا ترى ان القراءات اتفقوا على ادغام
 اذ غلظوا وقد تميزت لشدة التقارب وان اختلفوا في غيرهما من المتقاربات وقد
 يخرج بعد الخدم جوارح الحروف وصفا نه فبدغم لزاله فيها بعد نه من جوارح الحروف له في
 اللفظة ثالثا من بين ذلك ادغام من ادغم بل وان اظهره بل توثرون وتوله وبالعكس
 يعني في جميع ما تقدم من قولنا باب ال ا هنا قال الحروف التي منتهى زيادة صوتها على
 صوت مقاربه ان يندغم فيه ثمانية قلت ليس كذلك تقاربان في الخارج بدغم احدهما في
 الاخر كما انه ليس كل شين معان العرب من العلام التبع كيف اشق ذلك ليس ولا يتبعان
 يظهران بل قد يعرض للتباعد بين ان يكون في احدهما فصل وقوة تمنع من ادغامه فيما ليس
 فيه تلك القوة وتفق للتباعد بين من المزاير مسوغ ادغامه في الاخر وتدخلون في
 احدهما فاضل من جهة وبص من جهة فيغير القصور افضل فنتكنا ان ان خروف وضوى
 مشقلا بدغم في مقاربه لما فيه من الفضل على غيره فلهذا ان يذهب ذلك الضم الادغام
 في غيره قال الشين والفاء عشرين والصاد المستطابا والراء اشكرها والصفير يات
 لضعفها والميم لغتها قلت شع في تفصيل الثمانية وهي التي جمعناها في ضوى شقير
 والواد والياء ايضا لضعفها بل ان الميم في ادغامها ان في بالجميع غاص فيه الضعف
 بين منه لث كان في ادغامه اعدا له ومن ثم كره بعض ادغام الياء في الفالاق الياء
 لاضوت لها والفاء قوية بالفتح الذي فيها وامتنع ادغام الميم في التون لكونها من حروف
 الشفقة والتون بدغم فيها لان التون وان كان فيها غنة نفي الميم ايضا غنة فوم من جهة
 فاشتملها في الفتحة مسوغ ادغام التون فيها وان تباعدت منها قال سيبويه اما
 الصاد والراء والسين فلا بدغم في أي من الحروف التي ادغمت فيهن لانهن حروف الصغير
 ومن ان في صوتها في التسع يعني ان لها من الفضل كما للمكر والجرور ادغامها في التين
 مثل صفتها ومثال امتناع ادغام الثمن عند غيرهما غواش افرش جارا ومثال الفاء
 محسنة هم على انه قد ذكرى به ومثال الصاد في مقاربه اقرب لبيدا وقد ترا السوي لبعض
 شانه ومثال ادغام الزايفه لركه وقد ادغمه ايضا ابو عمرو والخاصة خلوت قرااته
 على الشذوذ في هذه الحروف قال وما تنكنا من المتقاربان فادغامه حسن وبها قد
 الترتيب قلت هذه اشارة الى ما تنكنا من انه قد سبق ان تباعد الحرفان في
 المخرج لكن تقاربان في الصفات فتعادل ان يبعث ادغام احدهما في الاخر ولا بد
 لو اظهر نقص احدهما ففضل الاخر جاز الا ترى ان ابا عمرو ونظري ادغام الراء في اللام الى
 ان الراء وان كان يذهب بتركها بالادغام ونقص به على اللام لكن لما كان في اللام من
 سعة المسار ما يجبر ذلك جواز الادغام ولذلك ادغمته لم التعريف في لسانه عن جواز السعة
 مسئلة قال ش كان ينبغي له ان يقول وما تنكنا من المتقاربان لم تنكنا في الاواني
 الزيادة فيها الشان على الاول فادغامه حسن لان كلامه يوم انما اذ لم تنكنا في الاواني والزيادة
 الثاني

الثاني على الاول لم يجد الادغام وليس كذلك فانه ينادي ادغام ما حشا خونه مع والقدورين ما
 اشبه ذلك وتوابع الادغام كثيرة جدا ولم يذكر منها الا ما قد ذكره واشتغاها في مقلاتها من
 الكتاب وغيره فليست من هناك ولينشر الى بعض شواذ الادغام من ذلك ادغامهم الصاد في
 القاف من خواطج في اضطلع حكاهما سيبويه وادغام اي عمره في الشين من خواطج تعالى
 لبعض شانه ووجه ان ذهاب استعالة الصاد في غير نفشي الشين وحمل بعض هذه الزاوية
 على الاخفا لاجل يكون ما قبل الصاد لان الاخفا حال بين الادغام والظهار ولا يشهد معه
 والادغام والاخفا متقاربا المعنى في وضع اللفظة قال ابن مجاهد وكان ابو عمرو ولا يمكن
 كل احد من ادغام مثل هذا بل لا بد من ذلك الاحتراق اصحابه بالقرائة واعلم ان ثوابهم
 من اجتماع المثليين او المتقاربان قد يحل على الحذف عنه تعذر الادغام نال في الظلمات
 لما تعذر ادغامه ظلت في مست مسنة وبعض العرب استخذه في استخذه ولذلك يستطيع
 في يستطيع ومن هنا باعتبار في بني العنبر ولعلنا وعلما بنو فلا ف يردون على المسار
 ولتقدم على هذا القدر الذي اقصر عليه المحقق الياء
 خرج من بعضي الشرح والله اعلم جعل الله تعالى
 علما خالصا لوجهه واغنايا عنه ونفعه ونفعه للمدققة حمد
 الشان والصلوة على محمد خاتم النبيين
 وتدرغ من تحفه ليله الاثنيون في واسط
 شجيات مسنة وسعين وسماير
 حمد لله وحسن توفيقه محمد بن محمد بن احمد
 بن ادراد حامدا لله تعالى وصلوا على بيته محمد
 وآله اجمعين



